

“益暖中华”——谷歌杯  
第一届大学生公益创意大赛获奖项目

# 大学生蓝信封行动

总结汇报

学 校：中山大学

团队大小：10人

实 施 地：湖南省常德市汉寿县

崔家桥中学, 军山铺中学,

龙潭桥中学, 三和中学

时 间：2008年5月27日—2008年9月15日

2008年9月15日

蓝信封项目博客：<http://blueletter.blog.163.com/>

大赛 官方 网站：<http://www.gonglchuang1.com/>

## 总结摘要

留守儿童的问题有很多个解决方向，而我们认为，最重要的一点，不是物质上的资助，而是心灵上的交流和疏导，而这一方面，也正是作为大学生的我们最能够切入的。写信，这种聆听并回复的方式，是很能打动人心的，而一旦建立起这种深层的交流，无疑是给留守儿童们打开了一扇心窗。长远来说，蓝信封大使会成为留守儿童的一个好朋友，这是一个持久的关系，是可以伴随他们走过一生的。值得提醒的是，蓝信封大使并不是物质资助者或者心理辅导者角色，他们和留守儿童的沟通方式应该是“真诚，平等，分享”。

中山大学“百公里精神”项目团体的创意是选择留守儿童比例高的农村学校，专门针对初一学生这个最需要聆听的群体，由经过培训的蓝信封大使（高校志愿者）进行“一对一”的真诚通信。我们第一期共走访项目地四所中学，与 221 名留守儿童进行问卷调查，并且锁定 86 名留守儿童为我们的项目重点访谈对象，最后家访 23 个有代表性的家庭，并带来部分（23 封）留守儿童给我们写出的信件，该项目已在 9 月初进行第二期的志愿者招募，两期志愿者共 200 多名，最终将有 200 多名留守儿童通过“蓝信封大使”找到他的“大朋友”。

为保证通信质量和项目效果，我们一方面对大使进行定期考核和培训，另一方面就是在留守儿童实施地，除了通过家访深入了解每个参加项目的留守儿童，同时通过小组活动形式让参与项目的留守儿童走在一起，形成互相鼓励支持的关系，除此我们也会通过项目地的指定负责老师及时反馈相关情况。总的来说，留守儿童自身对项目的“参与式发展”，将是我们倡导的发展方向。

就项目推广方面，项目团队已和当地教委和校方达成首期试点和日后推广的协议；团队将以出版相关读物，举行校内报告会、校园成果展、开展心理专题讲座等多种传播形式进行高校间的后期推广，并申请创立相关的社团协会组织，使得项目本身可以更好的传承下去。



\*部分与大赛无关内容未予显示\*

# 目 录

总结 摘要.....	1
目 录 .....	2
一、总述介绍.....	4
1. 整体概况 .....	4
2. 团队人员介绍、分工.....	4
2.1 百公里精神团队概况.....	5
2.2 部门介绍、人员特长和团队优势 .....	5
3. 流程及时间安排 .....	6
3.1 活动流程 .....	6
3.2 时间安排 .....	6
3.2 物资安排.....	7
3.4 相关机构支持 .....	7
二、项目实施 .....	8
1. 筹备阶段 .....	8
1.1 对内部分 .....	8
1.2 对外部分 .....	8
1.2.1 宣传阶段 .....	8
1.2.2 招募阶段 .....	8
1.2.3 大使培训阶段 .....	9
1.2.4 确定大使名单 .....	9
1.2.5 进入项目地的前期准备 .....	9
2. 项目执行 .....	9
2.1 项目地详细考察过程 .....	9
2.2 后期执行 .....	11
2.2.1 “蓝信封行动”交流会 .....	11
2.2.2 “蓝信封大使—留守儿童”结对会 .....	11
2.2.3 第一期回信处理 .....	12
2.3 项目执行中的具体困难分析 .....	12
2.3.1 湖南汉寿去学校与孩子们互动过程中的问题.....	12
2.3.2 去学校参与我们活动孩子的数量问题.....	12
2.3.3 在学校与老师的沟通过程中的问题.....	13
2.3.4 在与孩子进行交流之后“抽样”讨论过程中的问题.....	13
2.3.5 在湖南汉寿与官方领导沟通过程遇到的陪酒吃饭问题.....	14
2.3.6 有关第一次收发信的细节问题.....	14
2.3.7 家长方面的问题.....	14
2.3.8 孩子的家庭住址方面的问题.....	15
2.3.9 当地群众对我们的看法.....	15
2.3.10 特殊留守儿童的配对问题.....	15

2.4 具体实施与原计划书的出入 .....	16
2.4.1 关于“建立和外来工交流平台”的出入 .....	16
2.4.2 项目最终实施地的出入 .....	16
3. 项目收尾、总结工作 .....	16
<b>三、 团队收获、总结</b> .....	16
1. 对于参赛、获奖、项目第一二期实施的总结意见.....	16
1.1 参赛的总结 .....	16
1.2 获奖的总结 .....	17
1.3 项目第一第二期实施总结 .....	17
2. 团队发展和项目实施中的不足与改进 .....	19
2.1 团队发展不足与改进 .....	19
2.2 项目实施中的不足与改进 .....	19
3. 对项目核心公益目标达成情况及未来发展的分析 .....	20
4. 团队在参赛过程中的所学所得 .....	20
<b>四、 项目辅导员评估意见</b> .....	21
1. 暑期项目实施评估 .....	21
2. 对团队的评估.....	22
3. 对项目长期发展的建议 .....	22
<b>五、 项目的可持续性及其可推广性评估</b> .....	22
1. 项目实施的必要性评估 .....	23
2. 国内同类型项目发展现状对比与项目可持续性优势 .....	23
3. 项目推广范围评估.....	23
4. 项目发起地的资源优势分析 .....	24
5. 项目影响力评估.....	24
6. 团队运作能力评估.....	24
7. 筹资方案评估.....	25
8. 财务敏感性评估.....	25
9. 对项目推广的总结和建议 .....	25
9.1 对推广方案的结论性意见 .....	25
9.2 尚未解决的主要问题及建议 .....	25
附 1 人力资源成本分析 .....	26
附 2 经济成本分析 .....	26
附件 1: (P27-28) 工作进度周报表	
附件 2: (P29-38) 湖南省汉寿县留守儿童的调查报告	
附件 3: (P39-50) 成果展示各项简要汇总(含物品和活动相片, 调研报告摘要, 媒体报道, 博客展示), word 形式。成果展示所有具体内容为光盘形式。	
附件 4: (P51) 百公里精神来源以及团队文化特色	
以下附件另附文档:	
附件 5: 财务现金支出和财务汇报总表, 所有票据复印件	
附件 6: 物资清单表	
附件 7: 媒体报道	

## 一. 总述介绍

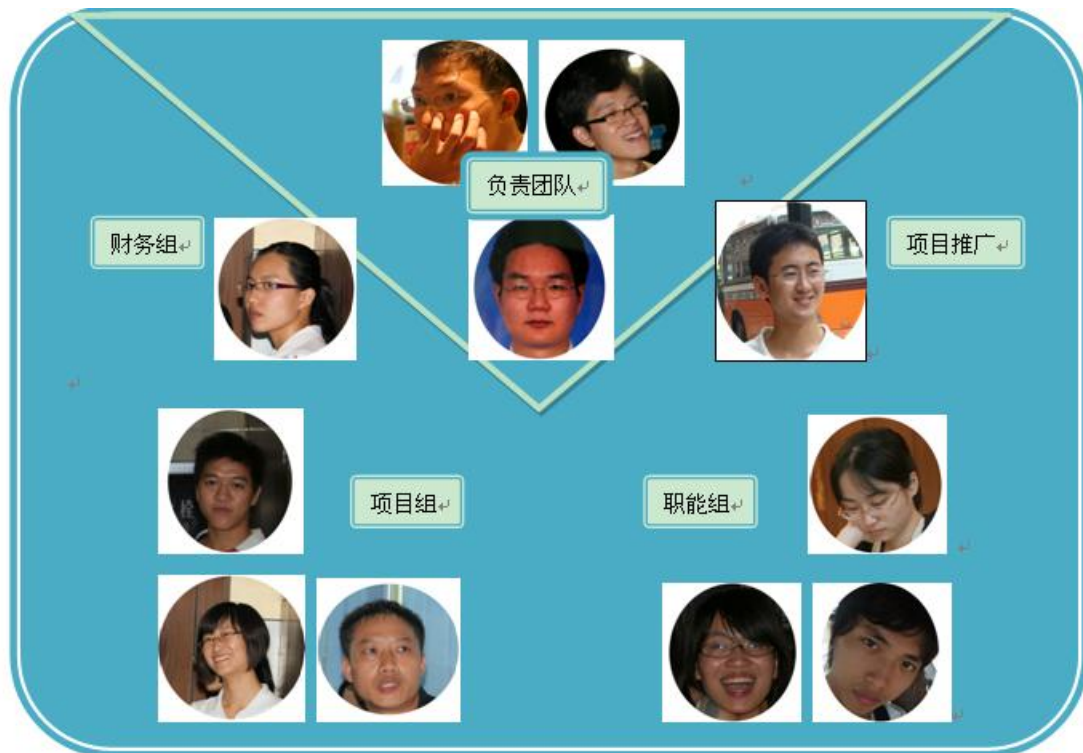
### 1. 整体概况

项目实施团队“百公里精神团队”组建于2008年3月,在Google公益设计大赛中胜出,该团队项目的创意是选择留守儿童比例高的农村学校,专门针对初一学生这个最需要聆听的群体,由经过培训的蓝信封大使(高校志愿者)进行“一对一”的真诚通信。该项目组成员已在6月完成志愿者(蓝信封通信大使)的第一期招募,并顺利在7月11-19号进入湖南的汉寿县,走访项目地四所中学,与221名留守儿童进行问卷调查,并且锁定86名留守儿童为我们的项目访谈对象,最后家访23个有代表性的家庭,并带来部分(23封)留守儿童给我们写出的信件。该项目已在9月初进行第二期的志愿者招募,两期志愿者共200多名,预计将对应有200多名留守儿童通过“蓝信封大使”找到他的“大朋友”。

该项目的特色表现在:**心灵层面**(鼓励平等沟通和分享,而不是简单的说教),**参与式发展**(注重自我成长),**详细的人类学调研报告**(作为项目开展参考),**专业的志愿者培训**(辅导老师为儿童发展心理学方向博士),**长期性活动**(要求志愿者坚持1-3年),**可行性强**(项目地家访小孩,高校招募志愿者均有系统详细流程),**可推广性强**(其操作模式易于复制,并且能够通过培训保证质量)。

### 2. 团队人员介绍、分工

#### 百公里精神团队



## 顾问团队

**专业指导老师：**周晖博士，中山大学心理学导师，主攻儿童发展心理学。

负责志愿者与儿童沟通方面的心理学培训。

**行政指导老师：**学院团委黎晓天老师。

负责项目日常运作的各种行政操作，并监督项目按计划执行。

**美新路组织：**国内进行儿童心灵交流的专业 NGO 机构。

指导我们实地家访经验，指导志愿者培训中的通信技巧。

除此还有就是，**社会工作系**的王颖研究生，**人类学**的吴成立研究生，**心理学**的罗虹研究生，前一位是我们的志愿者，后两位是我们项目团队的成员，他们对应保证项目运作，调研报告，大使回信问题咨询三大核心工作的专业性。

**构建专业的顾问团队，是我们项目顺利进行的保证。**

### 2.1 百公里精神团队概况

团队由项目、职能、财务及推广四个核心部门组成，紧紧围绕着负责团队（相当于理事会），从而形成一个团结而分工专业的整体。

### 2.2 部门介绍，人员特长和团队优势

#### 2.2.1 负责团队

人员组成：队长周文华、副队长林耿斌、黎晓天（指导老师）；

职能介绍：统领全局；

黎晓天老师：研究生专职辅导老师，有丰富的活动经验；

周文华：队长，癌症村课题组长（挑战杯一等奖），乡村变迁调研队队长（博雅基金优秀项目），绿色青年组织会长，院研究生会主席，凭借户外比赛中出色表现和坚韧精神入选北京奥运“火炬护跑手”；

林耿斌：副队长，辩论赛全校亚军，极强理性思维和分析能力。

#### 2.2.2 项目组

人员组成：吕丽涛、王振军、吴成立；

职能介绍：主要负责校内招募培训大使、户外经验培训、联系项目地的学校和当地小学生的调研工作；

吕丽涛：文艺干将，校集体舞大赛二等奖，多次协助学院组织舞蹈培训等项目；

王振军：探险协会会长，丰富专业的团队拓展培训经验；

吴成立：人类学系研究生，有较强的社会调查研究能力，曾参与“三江并流民族社区调查”项目。湖南人，有丰富该地区农村调查经验，热心公益，有幸被评为市“十大杰出青年”、“羊城公益公德之星”。

#### 2.2.3 职能组

人员组成：马丽明、张颖、杨涵琪；

职能介绍：主要负责宣传工作及团队活动的拍照工作和拍摄处理；

马丽明：生科院研究生会副主席兼宣传部长，参与学院多项活动的宣传和推广；

杨涵琪：专业 DV 制作员，中大电视台兼职；

张颖：专业摄影师，中山大学摄影协会会长。

#### 2.2.4 财务组

人员组成：王昕

职能介绍：专门负责团队的财务问题，具有极高的经费额度限制和使用权力；

王昕：广告协会副会长，丰富财务经验，为人正派，做事一丝不苟。

### 2.2.5 项目推广

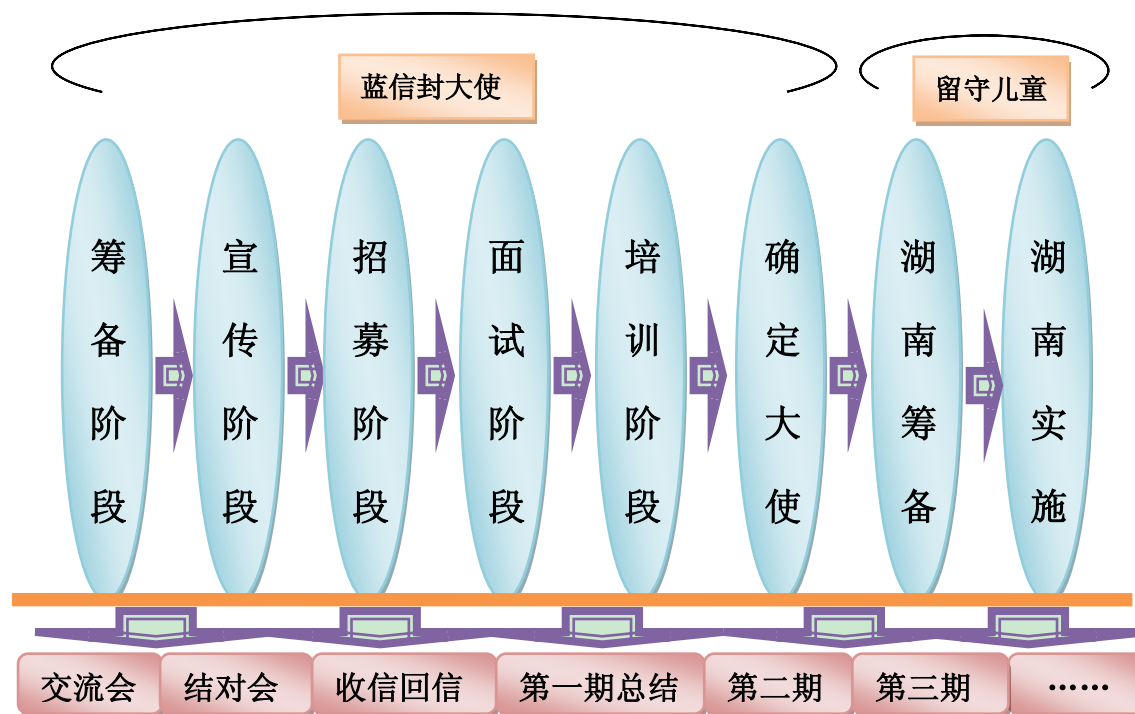
人员组成：孙德寿

职能介绍：负责项目推广，广泛联系各高校和社会团体。

孙德寿：“‘赢在中大’创业大赛”亚军团队队长，专项于以企业运作模式推广项目。

## 3. 流程及时间安排

### 3.1 活动流程

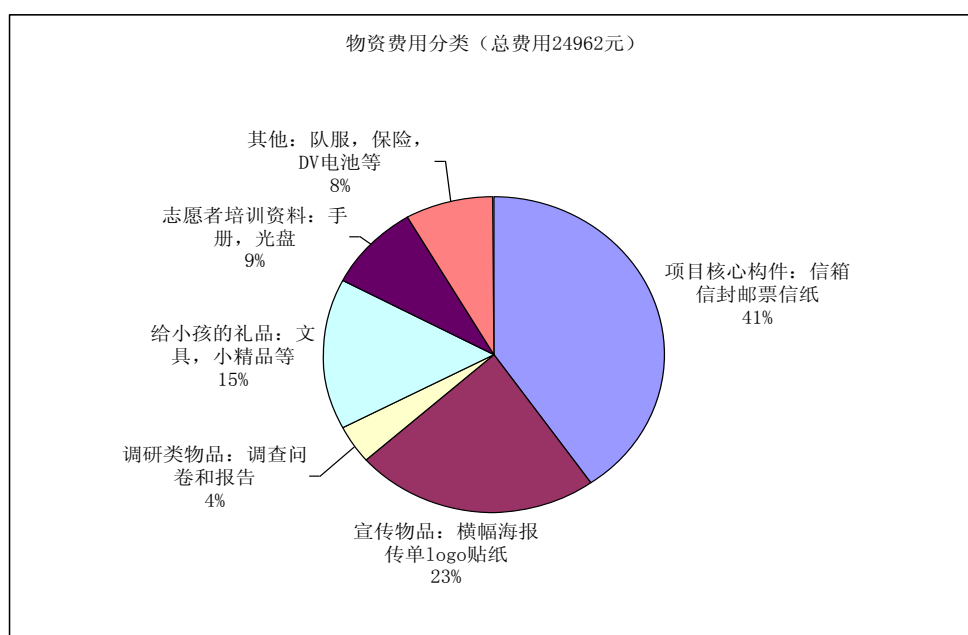
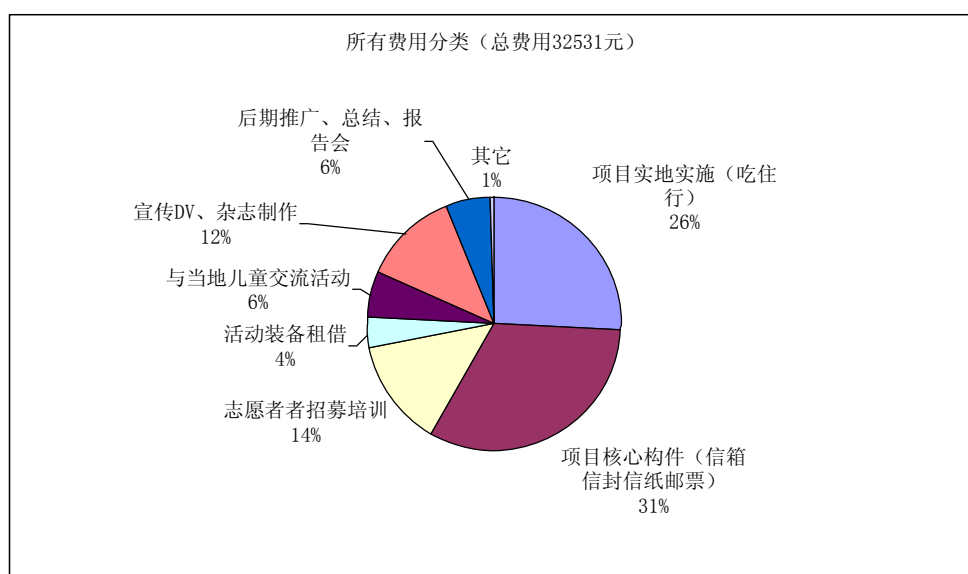


### 3.2 时间安排

工作事项	完成时间（2008年）
筹备（场地审批、宣传资料/报名表设计等）	5.27-5.31
宣传阶段（网络、横幅、海报等）	6.01-6.07
饭堂设点咨询	6.05
报名资料整理汇总	6.08
面试准备（场地审批，评分表设计、通知）	6.12
面试及成绩汇总	6.13-6.14
与“美新路”NGO交流	6.13
培训准备（场地、设备，材料、外联）	6.15
蓝信封大使培训	6.16
大使资料汇总并综合成绩	6.23
项目实施地（湖南）筹备（外联，车票）	7.01
湖南策划完成，物资准备（礼物，相机，DV）	7.10
调查问卷的设计，访谈提纲的设计	7.10
走访龙潭桥中学、军山铺中学	7.11

走访崔家桥中学、龙潭桥中学	7.12
与当地教育局领导交流	7.12
家访	7.13-7.14
调研报告的完成	7.15-7.17
回收孩子的来信，落实学生负责人制度	7.17
交流会，结对会筹备（场地、DV、相册等）	7.24-8.01
交流会+结对会	8.02
第一期收尾工作（结对确立，收信，寄信）	8.20-9.03
第二期筹备与启动	9.01-9.15

### 3.3 物资安排（详细物资安排见附件6）



### 3.4 相关机构支持

该项目团队拜访了学校校长以及受到教育局局长接见，取得他们对项目的支持，这点



对于该项目的顺利实施十分重要；为了保证项目的长期实施，团队也顺利和学校签订了项目实施合同，在法律上规范了项目的运作。

项目现在挂靠到学院团委管理，主要是为了方便项目管理，因为项目要大量的租场地贴海报等，都需要盖章，包括财务问题签字，放在学院团委管理效率要比学校团委高效的多。

## 二、项目实施

根据工作的性质我们将去湖南考察之前的校内宣传、蓝信封大使招募、考察出行准备作为一个整体筹备阶段，是为后期的湖南考察做准备的。将湖南考察过程作为项目的执行阶段。

### 1. 筹备阶段

#### 1.1 对内部分

及时与学校学院团委交涉沟通，并取得他们的官方支持，以保证活动顺利开展。为达到团队效率最优化，我们将团队分为“宣传”、“招募”、“培训”三个小组。

#### 1.2 对外部分

联系国内这方面经验丰富的 NGO 机构——美新路公益基金，指导老师一周晖（中山大学心理学系硕士生导师，儿童心理学方向）。

##### 1.2.1 宣传阶段

为期一周的校园宣传，我们主要采取横幅，海报，传单，饭堂设点咨询，QQ，BBS 等方式进行大规模的推广，覆盖了整个中大校园。虽然活动开展处于期末阶段，正值考试，但依然引起了校内不少的轰动，吸引了中大电视台以及中大校报等校园媒体的目光，赢得了更多的关注。



#### 遇到困难与解决困难：

##### 困难 1：饭堂设点遭遇阴雨天气。

**分析：**天气的原因影响饭堂人流量，到现场咨询的人数剧减，宣传效果大打折扣。

**解决方案：**坚持原计划，向学校借到了雨具，坚持饭堂设点咨询，风雨无阻。

##### 困难 2：同一时间，两大饭堂，效果各异

**分析：**主要与用膳人群分布相关。学五饭堂，人群主要为女生宿舍出来的和其他低年级本科生，大家的时间比较充裕。春晖饭堂靠近图书馆，主要服务于考研，大家时间紧迫，咨询相对偏少。

**解决方案：**学五饭堂，因用餐者时间较多，依旧采取事前的策略，固定设点等候咨询；在春晖饭堂，则发传单、主动出击。

##### 1.2.2 招募阶段

事先预安排面试时间，并电话通知，面试顺利在计划时间内完成。整个面试过程紧凑，高效，且通过面试评分表，回信评分表，将面试结果量化，做到专业性和客观性。

(1) 流程：递交报名表→面试打



分→回信打分→初步综合成绩

- (2) 人员配置：团队根据工作需要，划分成4个小组，各司其职——联络组，面试组，照相组，后勤组。

**遇到困难与解决困难**（困难编号接其上）：

**困难 3：面试时间有限，且必须开展得专业、高效，但我们这些面试官资历尚浅。**

**解决方案：**（1）针对高效，我们将大使的面试时间流程化，使得面试过程更加紧凑。同时为降低面试的主观性，每组至少2名面试官；

- （2）针对专业性，经过美新路公益基金的指导，并借鉴了灯塔招募的面试评分原则，结合自身特性，制定出属于自己的一套面试评分标准，使得所有的结果客观，公正，专业。此外，还借鉴了美新路的回信测试，提升了整个招募水准。

**困难 4：地理及时间因素，导致无法直接参与面试**

**解决方案：**面试形式多元化，即直接面试和电话面试并存。

### 1.2.3 大使培训阶段

在美新路专业机构以及周晖老师的指导下，更显培训专业水准。流程：蓝信封项目的简介→派发资料→周晖老师讲解留守儿童心理以及现状→美新路公益基金经验分享→大使交流。



**遇到困难与解决困难：**

**困难 5：因为周晖老师身在珠海，无法在当天赶到现场做面对面的培训。**

**解决方案：**利用校园网优势采取网络视频培训模式，保证网络的顺畅链接，培训会得以有条不紊地进行。

### 1.2.4 确定大使名单

总和初步综合成绩和培训成绩，制定出蓝信封大使最终成绩，并进行一定的排序，根据分数的高低，分为第一梯队和第二梯队。

### 1.2.5 进入项目地的前期准备

包括湖南当地学校的联系；火车票、保险等配置；制定湖南学校策划；物资准备（活动礼品，调查问卷、家长同意书，学校协议书、学生申请表的设计与印刷）；各类访谈提纲：**小孩访谈提纲，家长访谈提纲，班主任访谈提纲，校领导访谈提纲，教育局领导访谈提纲。**



## 2. 项目执行

### 2.1 项目地详细考察过程



**时间轴：7.12~7.13 走访学校→7.14~7.16 家访儿童→7.17~7.19 资料整理**

**7.12** 早上七点，到达长沙，随后立即赶往汉寿。我们团队分两组分别去往龙潭桥中学和军山铺中学，今天我们的任务艰巨，主要通过和学校领导老师、与孩子们的交流，选择最适合我们“蓝信封”行动的学校进行我们的首期活动。同时要通过与孩子们间的交流活动，并进行调查问卷填写加“抽样”小组讨论，以增进他们对我们的了解和认同，以及我们对这里孩子们的深入了解，为后期的活动作准备。

**7.13** 早上七点起床，我们团队仍旧分两组分别前往三和中学和崔家桥中学，吸取总结了昨天的经验教训后，我们这次与学校领导老师、与孩子们的交流都顺畅了许多。下午前往县教育局和相关领导面谈，得到当地官方支持。晚上从学校硬件情况（学生规模，成绩



纪律，留守儿童比例等)、校领导对活动支持度、相关老师对活动支持度、孩子们对活动的认可和热情度等多个方面综合考虑，我们团队最终定下崔家桥中心中学和军山铺中心中学作为第一期项目实施的试点学校并联系了学校相关负责人。

**7.14** 从早上8点到晚上10点，开始了全面家访活动。为了提高效率，今天我们兵分三路。六人分为两组，总共预期家访崔家桥中学十八个孩子，在家访中，我们不但要继续深入了解孩子，而且要了解家庭情况、家长对孩子的评价、家长和孩子的沟通情况，并要与监护人签订一个《家长同意书》，保证大使和孩子们的通信往来是符合家长意愿的。在家访过程中，与孩子



们讲明第一封信件在这几天内完成写作，并于7月18日交往一位负责老师手里。另外一组则前往军山铺中学，和那边的老师进行具体的联系，并家访部分学生，为明天大队过去铺路。



**7.15** 家访的第二天，走访军山铺中学的孩子。由于有前一天家访的经验和教训，今天的家访非常顺畅，与昨天家访过程类似，我们仍与孩子们讲明第一封信件在这几天内完成写作，并于7月18日交往一位负责老师手里。晚上10点顺利完成预期的家访任务。今天之后，我们的行程已经过半，直接和孩子、家长、

老师接触的工作就基本结束了。接下来的工作主要包括问卷、申请表整理，建立孩子的数据库；讨论分析参加活动孩子的情况，按照特点做基本分类；讨论孩子们和大使结对应该考虑的事项和基本原则；最后，还要把这一行的所得整理成一份调研报告。

**7.16** 今天的工作主要是文字和数据整理工作部分，包括对回收的调查问卷结果进行整理、分析；对参加活动的孩子的报名表、家访记录进行整理。中午初步整理完资料，开中段总结会。总结经验教训并安排后续工作，分为资料整理、调研报告撰写、大使回信具体安排三个部分并进行分工以提高效率。下午，我们分别开始工作，我们两名队员出发去对最后一个学生进行家访

**7.17~7.18** 经过前一晚的通宵和一整天的连续工作，数据整理完成，调研报告已成雏形，大使回信具体安排已有方案。下午由两名队员到负责收信的老师手里拿到我们全部的信件。总体上来讲，我们高质而高效地完成了我们预期的工作计划。随后，我们进行了最后一次总结会，在总结已完成工作的同时，我们讨论了回广州后的工作安排，包括交流会和结对会的具体安排，最终又是半个通宵基本把时间表定下来。同时也开始考虑第二期的任务安排。

**7.19** 准备乘坐下午的火车从湖南汉寿到长沙转乘火车回广州，在火车上我们仍不忘继续讨论后续的工作安排。



## 2.2 后期执行

### 2.2.1 “蓝信封行动”交流会

总结本次湖南行，并将整个过程向大使汇报。分享在湖南获得的经验，反映留守儿童的真实现状，并增强蓝信封大使对于团队的**认同感与归属感**。

流程：ppt 展示（讲解湖南汉寿当地具体开展情况）→分享 DV、相册视频→茶话会（分享在汉寿当地的经历和与孩子交流的感受及经验）



#### 遇到困难与解决困难：

**困难 6：时逢暑假特殊时段，多数学生回家，参加交流会的人数不容乐观。**

**解决方案：**交流会依旧开展。通过一轮 email 通知后，统计不曾回复邮件的大使，进行电话通知，确保尽可能多的人数与会。

**困难 7：原来获批的场地突然无法使用，导致交流会接近瘫痪的状态。**

**解决方案：**第一点，我们明确，这个会议是必须开展的。第二点，必须在短期内寻觅新的场地，且靠近预定场地。第三点，关键点是投影仪和背投。第四点，及时通知大使场地变更。通过对关键因素的分析，我们在短短半个小时内解决了场地问题，**交流会准时顺利进行**。

### 2.2.2 “蓝信封大使—留守儿童”结对会

蓝信封大使与留守儿童，“一对一”结对，建立长期通信交流关系。

形式：蓝信封大使→“百公里精神”团队←湖南汉寿留守儿童



这是一个**双向选择**的过程，“百公里精神”因为对蓝信封大使的一定了解，以及对湖南当地留守儿童的了解，充当咨询顾问身份，协助二者的结对。

现场气氛非常融洽，有爱心的人能够走在一起，共同去感悟留守儿童的生活，大家感到了做公益的一种重要心态——快乐。



### 遇到困难与解决困难：

**困难8：性别问题——配对时候必须遵循同性原则，而到场的男性大使不足**

**解决方案：**告知男性大使，这本身就是一个双向选择的过程，即使没有办法完成这次的结对，并不是代表其不优秀，而是没有寻觅到更适合的结对对象，但仍然有机会参加第二期活动，参与结对。

### 2.2.3 第一期回信处理

9.5 前收集齐大使的回信，整理好各类给当地学校的资料（协议书、照片等），及时回寄学校，方便开展后续的写信流程。

## 2.3 项目执行中的具体困难分析

“蓝信封”是一个全新的项目，而我们“百公里”团队也是一个全新的团队。“万事开头难”，确实我们团队在进行项目的时候遇到各种各样、大大小小的问题，有我们曾预期到的问题，亦有我们完全没有预想到的问题。但我们作为一个全新的年轻团队，我们不怕问题，不怕困难，我们喜欢挑战，面对所有问题都最终能自己一一进行解决。

在湖南汉寿进行项目实施和实地考察，以及随后的交流会、配对会的准备和实施过程中，我们同样遇到数不清的困难和挑战，但我们一个个解决并一路走过来了！因为我们是“百公里精神”团队，有着坚持不放弃的精神。

### 2.3.1 湖南汉寿学校与孩子们进行活动过程中的问题

**困难9：**在第一天与孩子们进行的具体活动过程中，我们发现准备的有些活动似乎并不能引起孩子们的兴趣。我们提到的有些电影话题，他们大部分并不知晓，因此有部分时间会有“冷场”的情况出现。

**分析原因：**我们刚到湖南汉寿，并不了解汉寿的具体情况，也不了解汉寿现在的孩子们群体里最流行的事物。

**解决方法：**这样的问题难不倒我们百公里团队，我们在晚上的总结讨论会中，发现了原因，因为汉寿初中的孩子一般没有看电影的习惯，却喜欢看动画和电视剧。由此我们就寻找到解决方法，去掉与电影有关的内容，用动画和电视剧替代。

**效果：**第二天，我们就发现这确实是个好办法，在问到孩子们最喜欢什么动画的时候，孩子们都非常开心，整个气氛立刻就高涨起来了。

### 2.3.2 回来学校参与我们活动孩子的数量问题

**困难10：**我们去的四所学校内，来参与我们校园互动的孩子们的数量都不算很多，除了军山铺中学来了90多个留守儿童外，三和中学只来了45个学生，龙潭桥中学来了47个学生，

崔家桥中学也只来了39个学生。这说明很多留守儿童并没有机会参与我们的校园互动活动，因此许多适合参与我们活动的留守儿童并不能参与。

**分析原因：**主要是因为我们第一期的活动是在暑假期间内施行，学校已经放假，之所以能找来这么多学生，是因为我们团队内有一个汉寿当地而且有丰富公益活动经验的吴成立队员在去学校前已经拜托学校领导和老师帮我们通知一部分的留守儿童当天来到学校参与我们的活动。

**解决方法：**针对参与校园互动活动的孩子少的问题，我们特意设计出适合比较少人参与的互动活动和游戏，更好地做好活动。

**效果：**在校园互动的活动中，我们根据实际当场的情况及时改变互动的活动策略，效果比较明显。

### 2.3.3 在学校与老师的沟通过程中的问题

**困难11：**在龙潭桥中学中，我们发现学校的领导和老师们对我们活动的认同度都不高。

**分析原因：**在晚上的总结大讨论会上，我们最终讨论觉得可能我们在阐述我们活动还不够透彻，他们可能并不是特别理解我们“蓝信封”活动的具体情况和宗旨，这是导致他们在短期内对我们项目认同度一般的原因。

**解决方法：**在与学校领导和老师沟通的过程中，尽量详细地将我们活动从宗旨、具体流程、最终目的等方面告知他们。

**效果：**第二天，我们前往三和中学和崔家桥中学，在与学校领导和老师的沟通中，我们改变了方式都得到了很好的效果。在三和中学与学校领导和老师沟通的过程中，我们可以明显感觉到当我们详细从头至尾地表述出我们活动的时候，他们对我们的态度由不解到认同的变化。而在崔家桥中学，因为学校之前就已经对于蓝信封行动开过会议，详细了解过我们的活动，而且他们觉得通过书信交流的方式，为孩子们找一个好朋友，可以在某种程度上填补孩子们心灵上的空白，因为他们正是缺乏这样一个可以和他们真诚平等地进行沟通，而又能为他们保守秘密的朋友。因此在崔家桥中学我们更加容易地就得到了校方的认同，并得到了校方的重视。

### 2.3.4 在与孩子们进行交流之后“抽样”讨论过程中的问题

**困难12：**孩子们还是不能在其他同学面前完全敞开心扉，反而在报名表里面透露了一些小秘密。这对于我们从小组讨论中获得更多真实信息的期望实现有一定障碍。在小组讨论中，有些问题我们始终没办法获得真实答案。

**分析原因：**晚上的总结大讨论会中，我们却从这个现象看到了益处，如果单独对话，他们对来自远方的我们基本没有戒心，因为我们和他们所在的圈子没有太多关系，不用顾虑太多事情。也因此他们会乐于和大使们交流，毕竟这样一个远方的好朋友对他们来说是非常难得的。

**解决方法：**在小组讨论中，我们尽量只讨论不涉及孩子们不想当众回答的问题，而尽量问一些客观问题，如父母出去工作多久了，学校里多少朋友等孩子们当众都愿意回答的问题。针对这些问题的答案，我们从小组中选择出适合我们活动的孩子们进行后续的家访，而在**家访过程中的单独谈心**，才询问有关的更深入的问题以了解孩子生活。

**效果：**第二天，我们按昨天分析后的解决办法行动，发现效果非常好，孩子们在小组讨论中都很开心地讲述自己的生活，而我们亦得到自己想要的信息，选择出了适合我们活动的孩子，以准备后续的家访活动。

### 2.3.5 在湖南汉寿地区与官方等机构各领导间沟通过程中遇到陪酒吃饭的问题

**困难13:** 在湖南汉寿地区，由于我们的项目需要得到县教育局、乡政府和学校等官方机构的支持，因此我们需要与官方等机构各领导进行沟通。而在中国目前的国情下，与领导之间沟通不可避免要与他们一起吃饭和喝酒，而且领导们一般都会要求请我们吃饭喝酒。我们希望能形成一个良好的风气，就是希望我们团队**对当地的介入不能给当地（无论学校政府还是原地居民）带来任何不必要的开销**，因此坚持我们付一半的钱，于是经常会形成一个尴尬的境地。

**分析原因:** 为了项目能得到领导们的支持，因此陪酒吃饭不可避免。但是领导们觉得我们只是学生，因此一再要求请我们吃饭，并声称“不让我请就是看不起我，怎么能让你们学生请呢？”

**解决方法:** 经过我们的讨论，我们还是决定坚持自己的原则，可以一起吃饭喝酒，但我们一定要付一半钱，这样才能形成一个“蓝信封”良好的风气。我们的给出对方的理由（借口）就是：我们得到了google公司和团委的支持，有项目基金，因此我们要付钱。确定这个风气原则后，队伍为减少经费开支，如果不是迫不得已，宁愿啃街边面包也不参与饭局，而最后这部分和领导吃饭花销我们控制在极少范围内。

**效果:** 第二天中午，我们仍要与乡政府的乡长一起吃饭喝酒，但在酒桌上沟通完全后，我们就以“我们得到了google公司和团委的支持，有项目基金，因此我们一定要付钱”的理由坚持了自己的原则。

### 2.3.6 有关第一次收发信的细节问题

**困难14:** 收发信件的具体细节到底如何操作？作为第一次项目实施时的收发信件如何操作呢？这些是我们团队争论最激烈的问题。

**分析原因:** 晚上的总结大讨论会中，我们分析了几种可能的收发信件的模式，并分别分析了其利弊，我们可以使用**学生负责制、老师负责制、自主收发信件**等模式，但每种模式都有自己的利弊，我们至今仍不能权衡。但我们相信在后续的工作中，我们会有更多的信息，我们一定会找到最适合的模式，因此决定先将这个问题搁置以后决定。但是，第一次收发信的具体细节问题却一定要立刻决定下来。

**解决方法:** 考虑到第一次收发信时，我们就在湖南汉寿，而且会在汉寿工作8天，那么从家访告知孩子写信开始到我们离开仍有四到五天的时间，可以让孩子们写第一封信，那么找到一个孩子们都知道的地方，让孩子们将信件交到该地，最后我们收集好所有信件，由我们带回学校就是一个最有效率而经济的方案。期间，我们考虑过这种方法会加重孩子的负担而想要自己一个家庭再去收信，但仔细思考发现不可行，因为这项工作至少需要一到两天，这就严重影响了我们其他工作的进度。于是，我们决定还是让孩子们将信件交给负责本次活动的老师家里。

**效果:** 孩子们第一次信件全数由我们带回学校，既高效又经济。

### 2.3.7 家长方面问题

**困难 15:** 家长方面问题很大，有些家长对项目没有足够高的支持度（主要是农村村民一时不能理解我们项目的目的宗旨），有时不大愿意签同意书。

**分析原因:** 家长对外来陌生人有很强烈的怀疑感，不相信我们是一个公益活动，总是害怕我们有别的目的，有家长直接问我们是否传销的。

**解决方法:** 考虑到家长对孩子的老师有很强烈的信任感和认同感，因此我们及时调整了和家长沟通的方式，**请孩子的老师与我们同行**，并在与家长的沟通时，先由老师介绍我们和我们的项目，然后我们把和家长的谈话的方式和内容全部简化，用最直白的方法和他们沟通。

**效果:** 后来家长对我们活动的信任感和认同感都提高很多,都同意签订《家长同意书》,而且效率也高了很多。

**困难 16:** 和母亲、爷爷奶奶进行聊天的时候,方言是个很大的障碍。

**解决方法:** 努力认真听他们的每个字,并配合录音。

**效果:** 在全身心努力听监护人讲话之后,我们发现一天下来,方言也学了不少,而且由于我们尊重监护人并认真听监护人说话的态度,监护人们在回答我们的问题时,都很真诚,回答了基本我们所有的问题,因此家访效果更好。

### 2.3.8 孩子的家庭住址方面的问题

**困难 17:** 由于我们选择的学校都是农村乡里的中学,有些孩子的家非常偏远,我们要花大量时间和精力才能找到并抵达他们的家。

**解决方法:** 在前一晚的讨论会上,我们最终决定分两组讨论,并将所有后一天要家访的孩子按家庭住址分为两组。一组孩子的家住得稍近,这组家访的成员就以步行家访,并采取请**家访孩子带路**的方式。另一组孩子的家住得偏远而且孩子之间的距离长,这组家访的成员就以乘车为主要交通工具,而司机是本地人,因此找孩子家的主要任务由司机完成。

**效果:** 分两组家访的方法在家访的过程中效果非常好,我们高效而高质地完成了家访。

### 2.3.9 汉寿当地群众对我们的看法

**困难 18:** 我们在汉寿几天的活动,让当地很多人都了解到有这么一群大学生在进行一个帮助孩子的活动,但我们感到巨大压力。

**具体描述:** 比如我们在家访的路上,经常有人和我们搭话问我们具体的活动情况。而队员吴成立(当地人,有一定知名度,在职人类学研究生)也接到其他的一些学校询问能否把活动扩大到他们那的话。可以说,我们这一次的工作,已经在当地产生了一些影响,当地人也终于知道中山大学在广州而不是在中山或者是南京。这样也让我们的责任更大了起来:俗话说“好事不出门恶事传千里”,如果后期的通信出现什么问题势必给我们的活动和学校名誉造成很大负面影响。

**解决方法:** 参加这一次活动的大使,要更有责任感,更有把这件事情做下去的动力。也因为这样,我们会再次提高志愿者挑选的标准。**没有什么事情会是容易的,公益事业更是如此。**

### 2.3.10 特殊留守儿童的配对问题

**困难 19:** 留守儿童中不可避免有一些儿童的性格较为偏激,究竟如何配对?

**具体描述:** 但是他们常常很孤独,非常期待能参与我们的“蓝信封”活动,我们的帮助对他们非常重要,因此我们挑选的留守儿童中亦有几个特殊的留守儿童。但是如何才能挑选到合适的大使与他们配对呢?这在配对过程中是我们遇到的一个大问题。

**解决方法:** 经过讨论,我们发现我们除了有特殊的儿童之外,其实也拥有特殊的大使,包括有很多公益经验的社会学硕士、有许多实地经验的人类学高材生抑或文采优美的中文系高材生。我们应该根据自己对两方面的了解,找到**适合大使和儿童双方特点的最佳配对**,然后与大使一对一沟通,详细介绍该留守儿童的情况,努力使得大使答应并希望与该留守儿童配对。

**效果:** 我们挑选的几名留守儿童都与适合自己的大使们配好队,而且大使们也都满意,效果不错。

## 2.4 具体实施与原计划书的出入



### 2.4.1 关于“建立和外来工交流平台”的出入

我们原计划实地去湖南农村走访留守儿童学校和进行典型留守儿童家访回校后,开展外来工工厂的“关注留守儿童”报告会,向外来工宣扬“一星期一电话”的理念,但是在具体实施后,我们放弃了外来工工厂的“关注留守儿童”报告会,只是专心做留守儿童和大学大使之间的桥梁。这主要是因为外来工忙碌而且分布的工厂非常分散,我们很难集中起来开展报告会;并且我们作为大学生,更了解大学生,因此想集中精力挑选最适合“蓝信封”项目的留守儿童和大使们,并成为他们的桥梁,促进留守儿童与大使之间的交流形成“蓝信封”文化和“蓝信封”大使团队文化。

### 2.4.2 项目最终实施地的出入

我们原计划将第一期项目定于湖南溆浦,因为我们有队员曾在寒假该地区进行支教和调研工作,并且在项目筹划阶段再次前去考察该地留守儿童的情况,但是最终选定湖南汉寿县实施我们的第一期项目。这主要是在队长进行了多方信息收集、咨询及考虑后作出的决定。第一,我们团队后来加入非常有公益活动经验的吴成立(羊城公益之星),他祖籍正是湖南汉寿县崔家桥乡,对于湖南汉寿有着深刻的了解和广泛关系,对于我们项目的实施和调研工作的开展都非常有帮助,保证了我们第一期项目能高质地顺利完成。第二,湖南汉寿留守儿童比例大,是一个很典型的需要“蓝信封”项目的地区。

## 3. 项目收尾、总结工作

回到学校后,我们就立即投身依旧重要的项目收尾和总结的工作。我们这段时间内,主要是整理资料、确定调研报告和视频的制作,为我们的交流会和配对会做准备。

**7.20~8.1** 准备8月2日与大使们一起进行交流会和配对会的工作,主要包括调查报告的最终定稿,参加活动孩子们的报名表和家访记录的整理,参加第一次项目实施大使们申请表和面试记录的整理,纪录DV视频和相册视频的制作,交流会和配对会场地的租借,并电话确认通知参加第一次项目实施的各位大使交流会和配对会的具体时间和地点等。

**9.7-9.15** 暑期汇报,包括财务,图片物品资料,文字汇报的等工作的总结。

## 三、团队收获、总结

### 1 对于参赛、获奖、项目第一和第二期实施的总结意见

#### 1.1 参赛的总结

##### (1) 参赛缘由——满腔的热情

看到谷歌的比赛,便开始构思 idea,因为是理工科的研究生,本来实验室工作就相当繁忙,所以也只是抱着试一试的态度,其实也没有太当一回事,直到在宿舍文化室看到这个报道:太湖县天台联合小学一留守儿童自杀并留下一封给父母的遗书:“你们每次离开我都伤心,这也是我自杀的原因……”我被深深打动,决定锁定这一个特殊的群体,希望能干一番有意义的事情出来。

另外,对于自己的经历,优秀协会会长和研究生会主席学会了**协调和管理**,挑战杯学术创新大赛的一等奖团队队长学会了**创新意识和团队合作**,博雅基金的人类学的乡村调研项目队长又大大增加了**农村发展的思维和调研理念**,那时候想的就是“**it is time**”,我觉得谷歌的比赛是我展示多年所学各种能力的平台。所以最终我决定,不管自身实验多忙,我都一定要做好这件事情。

##### (2) “百公里精神团队”名字的来历——坚韧的精神

百公里讲的就是每年3月份在深圳，从南澳岛徒步回市中心，全程94km，号称百公里，广东户外界的一年一度的盛会，数千人参加，参加年龄段从7岁到60多岁，一般要连续走16-24小时。这不是比赛，是活动，但里边讲的，则是一种坚持，准确讲是一种坚韧。这就是蓝信封项目运作团队，“百公里精神”团队，名字的来历，和里边所阐述的核心理念。至于为什么一定要起这个队名，因为感觉告诉我，这次的项目将经历很多的考验，光靠热情是远远不够的，我们需要责任心，我希望队员能和我一起，一同克服各种困难，坚持到底，达到我们曾经定下的公益理想。

### (3) 队伍初期人员招募——这是一门艺术

本科生的高热情，较多的空余时间，和他们很强的创新实干能力，是我选择以本科生为骨干组建团队的原因。大四的不行，他们要找工，大一大二的不在本校区，只剩下大三，然而作为一个研究生的我和他们足足隔了三届，队伍组建，谈何容易，更何况我要迅速组建一直有战斗力的队伍参加这个高淘汰率的比赛。

我的第一个做法是锁定以本院（生科院）为主要招募范围，因为这样组建话新队员间能够很快熟悉并迅速磨合。我的第二个做法是根据项目实际运作需要分了几个关键工作部分，对口招募适合该工作的专门人才，我的理念是**每个人在队里都是不可或缺的**，这样，我们队员的项目认同感，队伍凝聚力就能迅速形成。当时分的核心工作主要有：负责志愿者招募的，项目的实地开展的，调研工作开展，论坛网络宣传及文字工作，DV制作，摄影，财务和宣传。

(4) **强大的顾问团队**是我们这个项目所必须的，因为我们常说，通信这种模式，不像捐钱捐物，早上捐了晚上就可以闪人，它是需要持久运作，需要对志愿者培训考核，需要保证里边的效率的。作为理工科的我们自然更加需要强大的顾问团队，我们很快联系到国内做儿童心理的专业NGO机构指导我们，和中山大学儿童发展心理学导师周晖博士作为指导老师，他们的指导是我们项目有效开展的保证。

## 1.2 获奖的总结

### (1) 没有退路，就算没奖也得做下去

谷歌的比赛，最终算下来是二百选一，广东省数百支队伍最终也就两支出线。功课我做足了，尽力了，决赛稿交上去了，剩下就是听天由命了。我想这是大多数队伍决赛结果出来前的想法，然而我们团队不能这样想，因为我们是以“坚韧”为核心的“百公里精神”团队，不轻言放弃。那时我们试图寻找其他方面的资金募集途径，比如说学校的暑期社会实践活动项目，香港乐施会等一些资助国内公益小型活动的资金来源，当时我们定下一旦谷歌比赛申请失败，就从其他方面募集基金，我们要让项目成活。

### (2) 获奖时份，兴奋与压力共存

其实获奖的兴奋只是那么一刻的事情，更多的，我们感到了任务之重和巨大的压力，此时已经5月底，这个时候已经接近期末，要把活动搞起来是很艰难的，然而我们这支已经磨合的队伍，要用**高效**去征服难关。我们在晚上获知得奖，次日就已经开会，落实具体志愿者招募细节，我们的横幅海报也在3天内印出，5天后我们正式展开志愿者招募。

## 1.3 项目第一第二期实施的总结

### 志愿者招募，从面试到培训，向专业NGO水平看齐

#### (1) 面试，从业余到专业

虽然团队成员都是久经沙场的社团骨干和学生会中流砥柱，拥有丰厚的面试经验，但面对颇具专业性的蓝信封大使面试，亲身充当前面试官时，我们不免显得业余。第一天的面试很顺利，但凸显的问题更加明显，不够专业是最大的问题所在。

经过美新路公益基金广州团队成员的点拨，并借鉴灯塔志愿者招募的面试标准，我们根据自己实际情况，设计出属于蓝信封的一份面试评分标准，大幅度的提高了面试的水准和专业性。同时，通过对**各类信息的量化**，尽可能的达到客观和公正。

## **(2) 培训，继续向专业机构请教**

经历过面试这一轮，我们更加深刻的意识到，单凭热情和能力是远远不够的。若想大使对项目更加有归属感和认同度，专业性就是我们必须突破的方向。本次培训，我们邀请了指导老师周晖为大使讲述留守儿童的心理场面以及现状，同时“美新路”亦真诚地与我们分享专业 NGO 的心路历程。通过志愿者专业培训，我们朝着初衷，更是自信的迈出了坚实的一步。

## **(3) 项目地和试点学校的挑选，挑选留守儿童最典型的群体**

之所以选择湖南汉寿作为项目实施地，主要是从以下几方面进行考虑的

- a) 湖南省留守儿童问题之严峻和普遍，其数目之庞大，可见一斑；
- b) 团队成员中有湖南汉寿本土人士，关系网络覆盖较广，方便项目的切入和开展；其次，亦有成员曾前往湖南调研，对当地留守儿童的现状有一定的了解；
- c) 湖南汉寿重视教育，更加关注学校学生的心灵交流，学校领导以及当地政府对项目表现出极大的认同和支持。

综合上述 3 个方面因素，我们最后确定崔家桥中心学校和军山铺中心学校作为第一期项目的试点学校。与此同时，留守儿童的挑选工作也不容小视。

我们专门设计了**调查问卷**，了解当地留守儿童的兴趣爱好、家庭学校等情况，并通过**小组面谈**和**家访**深入了解孩子们的现状和心理。从而挑选出最典型的群体，参与第一期的活动，达成“**对孩子负责，也要对大使负责**”的初衷。

## **(4) 调研报告，应用人类学方法进行深入访谈**

调研报告，我们不但使用了目前社会学常用的调查问卷方法，更是应用人类学方法进行深入访谈，达到结合社会学方法和人类学方法于一体，既有调研地留守儿童的总体情况，又有留守儿童群体各个层面内极具代表性的儿童的深入调研。

为了我们调研报告的专业，我们专门有调研组，有专业的人类学博士和硕士的指导，并查阅了大量当地的情况和留守儿童的参考文献。正是我们的努力，才能将社会学的调查问卷方法和人类学的深入访谈方法相结合使用，两者相互辅助、相得益彰，我们的调研报告才能更真实地反映调研当地留守儿童的客观情况。客观的调研报告，结合我们的记录视频和相册视频，足以给大使们以及未去过该地的人们展现当地留守儿童情况的客观全貌。

同时，调研报告的最大作用，在于**指导和评估我们项目实施的成效**。

## **(5) 家访中的监护人访谈出现的问题与解决方案**

家访是深入了解留守儿童一个重要步骤，与监护人的访谈也就显得至关重要。这其中凸显的问题，引起了我们的关注：

- a) 地域文化差异引起的语言不通，使得访谈过程显得艰难。所幸老师随行，为我们翻译，克服方言障碍。
- b) 家长对外来人员的不信任。甚至有家长认为我们是传销人员，因为老师的陪同，才将家长的疑惑化解。
- c) 在调研过程中，与监护人深入访谈是获取深入留守儿童生活的一个很重要的手段。由于监护人是初次与我们交流沟通，很多实际情况他们并不愿意告诉我们。所幸我们有很专门的人类学博士和硕士的指导团队，我们在出发前进行了专门细致的谈话技巧培训，我们在真诚的基础上，从身边的小问题入手一步步获得我们所需要的信息，达到调研的目的。

## **(6) 如何和初见面小孩子做好朋友，以及怎么把握深入的程度**

要和小孩子在短时间内深交是件很困难的事情，但只要抓住几个原则就可以达到很好的

效果：**平等、真诚、分享**。平等即做小朋友的大哥哥大姐姐，而非以一个说教者和灌输者的姿态和他们交往；真诚，即发自内心，真诚与否，短短的接触就可以感知到；分享，即在聆听孩子心事的同时，也分享自己曾经的过往和此刻的心情。

但在成为好朋友的同时，也必须把握深入程度。否则，会使孩子对自己产生过多依赖，丧失了为其结对的意义。我们必须摆明立场，而不是感情用事，不能轻易地许下承诺。

## 2 团队发展，项目实施的不足与改进

（我们先从大的方面总结一些核心困难）

### 2.1 团队发展不足与改进

#### （1） 如何有效建立跨校区的社团系统

在我们的第二期我们把项目推广到中山大学的南校区和东校区，分别成立了两个校区的队伍，在合作初期出现了信息不对称，重复劳动等现象，主要原因在于校区定位不明确，分工模糊所致，在后期，我们根据两个校区各自情况（东校新生多，南校研究生多）明确各自的定位：东校区做大，吸收大一大二新生为主力，建立活跃持续的社团氛围，努力把活动向大学城十大高校发展，南校区做精，以大三研一为主力（吸收相当社会工作专业的研究生），建立完善的实地调研和项目评估，志愿者考核系统。

#### （2） 传承，历来高校社团面对最尴尬的问题

学校一般社团的最大特点在于波动大，不同的社团负责人常常引起社团的兴衰，在这里我们将充分吸取国内在这方面做得最好的“灯塔组织”的经验，具体做法包括三个：一个是时刻**把培养新人当成项目发展的必要条件**，给新人最充分锻炼机会；一个是**延缓社团更新时间**，暂定两年换届一次；第三是建立**理事会制度**，由已毕业的社团骨干组成，对新会长的工作进行有效监督。

### 2.2 项目实施的不足和改进

#### 推广的度在哪里，做大与做精权衡——必须依靠调研与后期评估

我们很快就进行了项目的第二期，一切都非常顺利，内部队伍壮大，外界对我们的认同陡增（已引起省内多家 NGO 机构的关注，事迹报道于国内多个著名媒体），然而我们绝不会轻易把项目扩得过大，至少半年内方针如此，这是由项目性质决定的，项目定位是“参与式发展类型”，**注重前期调研和后期评估**，我们会在半年到一年内对项目效果作整体评估，在评估基础上，我们才会把项目向更大范围推广，也就是说，**先保证做精，再做大**。

（下边从项目细节方面列举项目遇到的实际困难，暂列题目，具体分析和当时解决方案及效果见上文中的“二. 项目实施”）

#### 宣传阶段

困难 1：饭堂设点遭遇阴雨天气

困难 2：同一时间，两大饭堂，效果各异

#### 招募阶段

困难 3：面试时间有限，如何专业、高效，但我们这些面试官资历尚浅

困难 4：地理及时间因素，导致无法直接参与面试

#### 大使培训阶段

困难 5：因为周晖老师身在珠海，无法在当天赶到现场做面对面的培训

“蓝信封行动”交流会

困难 6: 时逢暑假特殊时段, 多数学生回家, 参加交流会的人数不容乐观

困难 7: 原来获批的场地突然无法使用, 导致交流会接近瘫痪的状态

### “蓝信封大使—留守儿童”结对会

困难 8: 性别问题——配对时候必须遵循同性原则, 而到场男性大使不足

### 项目执行中的具体困难分析

困难9: 湖南汉寿学校与孩子们进行活动过程中的问题

困难 10: 回来学校参与我们活动孩子的数量问题

困难 11: 在龙潭桥中学, 我们发现学校的老师对我们活动的认同度都不高

困难12: 孩子们还是不能在其他同学面前完全敞开心扉

困难 13: 与官方等机构各领导间沟通过程中遇到陪酒吃饭的问题

困难14: 有关第一次收发信的细节问题

困难 15: 家长方面问题很大, 有些家长不大愿意签同意书

困难 16: 和母亲、爷爷奶奶进行聊天的时候, 方言是个很大的障碍

困难 17: 农村乡里的中学, 有孩子家常偏远, 要花大量时间和精力抵达

困难 18: 汉寿几天活动, 当地很多人都开始认知我们, 感到巨大压力

困难 19: 留守儿童中不可避免有一些儿童的性格较为偏激, 究竟如何配对

## 3 对项目核心公益目标的达成情况及该目标未来发展的分析

### 3.1 公益目标完成情况

#### 关于数量

我们第一期共走访项目地四所中学, 与221名留守儿童进行问卷调查, 并且锁定86名留守儿童为我们的项目重点访谈对象, 最后家访23个有代表性的家庭, 并带来部分(23封)留守儿童给我们写出的信件, 该项目已在9月初进行第二期的志愿者招募, 两期志愿者共200多名, 最终将有200多名留守儿童通过“蓝信封大使”找到他的“大朋友”。

#### 关于质量

本项目是否成功更在乎质量的判断, 我们已经完成当地的“人类学”调研报告, 该报告对留守儿童的深入分析将有效指导我们项目的进行。另外, 我们将和大使建立有效沟通渠道, 并且建立培训考核体系, 保证通信质量。

### 3.2 未来发展分析

在留守儿童实施地, 除了通过家访深入了解每个参加项目的留守儿童, 同时通过小组活动形式让参与项目的留守儿童走在一起, 形成互相鼓励支持的关系, 除此我们也会通过项目地的指定负责老师及时反馈相关情况。总的来说, 留守儿童自身对项目的“参与式发展”, 将是我们倡导的发展方向。

## 4 团队在参赛过程中的所学所得

### (1) 爱心是一切的基础

在大使招募过程中, 我们看到了很多充满爱心和热情的脸庞, 收到一份份详细细致的报名表, 一封封工整真切的回信(模拟回信), 这些, 都让我们深深共鸣。而我们加入这一项

目运作团队,开始这一个项目,最初的动力,也是被那一份要帮助别人的爱心和热情所驱动。这也是我们一直强调的:爱心是一切的基础。

## (2) 责任心和能力

但,爱心不可能是全部,我们需要的,还有责任心和能力。帮忙别人,是一件严肃的事情,需要耐心和毅力,不是说今天早上我起床了突然想去帮一下别人就可以去帮,晚上回来觉得没什么意思就可以撒手不管的。那样的话,不如一开始就不要加入,或者尽早退出。我们要的,是**持久的坚持和认真的思考**,坚持和孩子们长期联系,思考如何和孩子们建立更融洽的关系。这对我们团队来说也是一样的,从四月份的靠着热情参赛,到现在的靠着思考行进。这一行动进行到现在,不断有问题出现在我们面前,已经不是单靠爱心和热情可以解决的了,需要不断的讨论和分析,来面对种种困难。

## (3) 爱心、责任心和能力三者结合

最后还是再次回到最前面的话题,我们说要爱心、责任心和能力三者结合。其实这里强调的只是要抱着负责任的态度,认真去思考,而绝非要让这成为负担——公益行为不应该是—种负担。对于我们的志愿者,专门抽时间给孩子们写信,但这些时间的耗用绝对不是负担,而是一种发自内心的愉悦行为。对于我们项目组成员,付出相对要大很多,但不管怎样,我们能收获我们的东西,看到志愿者和小孩真诚通信,是我们工作最大的动力。

## (4) 公益,应该是一种快乐的行为

所以,我们希望我们的志愿者能微笑着给孩子们写信,微笑着读孩子们的来信。而我们项目组成员,也是发自心底去做这个项目。如果一定要给“蓝信封”贴上一个标签,我希望是“快乐”两个字:快乐地去帮助其他人。

# 四、项目辅导员评估意见

(下边是由指导老师黎晓天发给我们项目的意见,由我们进行排版)

## 1. 暑期项目实施评估

### 项目出发前能做好充分的准备

从家长对队员出行同意书的签写,队员出行前的培训以及安全出行承诺书的签订,专门安排一名富有出行经验的队员负责在项目地吃住行以及安全问题,保险的购买,等的工作,完全符合我校对大学生社会实践队伍的安全要求。

### 项目实施能够和对方学校领导,教育局相关领导达成协商和建立友好关系

该项目团队拜访了学校校长以及受到教育局局长接见,取得他们对项目的支持,这点对于该项目的顺利实施十分重要,很难能可贵的一点是,为了保证项目的长期实施,团队也顺利和学校签订了项目实施合同,在法律上规范了项目的运作。

### 项目工作细致,高效,应变能力强

这点是我对项目最大的评价,他们活动的每一项工作均有明确的策划且有专人负责,而且策划非常细致,每个人的分工,流程的各个时间点,难点在哪,怎么解决,都以表格或者流程图的形式列出。在志愿者招募阶段,他们能够高效并按时执行策划,保证了在6月这个特别的时间段,项目能够迅速全面展开。他们同时在应变突发事件,改变计划以应对实际情况等方面,表现得非常出色,比如曾有队员过敏进院,野外家访到很晚又遇上大停电,等等突发事件的处理都非常的到位。

## 2. 对团队的评价

## 成功与放弃，谈谈“百公里精神团队”的凝聚力

团队经历了不少困难的磨练，表现出很强的团队凝聚力，具体表现在，他们都是用心去做项目，同时放弃了身边很多利益和事务，因为这个团队成员原来都是做过会长部长，有丰富社会工作经验的，通常个人事务多（探险协会会长，摄影协会会长等等），但是我感到他们为了这个项目都放弃了不少自身的一些事务，至于是什么让他们主动放弃（包括成绩），应该就是这支队伍极强的团队凝聚力。

### 3. 对项目长期发展的意见

项目长期发展，关键在于人，这个也是项目在8月第一期实施后的困惑，当时项目还没有接班人，对于第二期能否顺利展开，队伍非常困惑，然而他们能够迅速制定了详细的“招兵买马”战略，成功在9月开学前组建了第二期人员梯队，并成功发展成两个校区运作模式，望该队伍一定要注重**人员培养和传承**，让项目持久做下去。

另外，爱心大使的培训工作后期将非常的大，仅仅依靠一两位老师是很难解决问题的，建议与校心理辅导中心长期合作，以得到稳定的培训支持。

#### 写在后边的话（不得不说的话，从学校老师角度评价项目的难点和他们的团队精神）：

该项目在5月底才拿到正式经费，团队队长周文华找到我，要求我做项目行政指导老师，我才开始接触该项目，这个项目可以算是草根组织，没有什么挂靠，而且当时靠近6月，正值考试阶段，更重要的是本校区（南校区）以高年级学生和研究生为主，商业氛围重，公益氛围不浓，又缺少新生，当时对于项目是否能够顺利执行，尚有疑惑，因为是周文华是老朋友了，对他一向以来在学院的学生工作是相当肯定的，大胆，创新，富领导力，关系范围广，更重要的是这次他拉了几个我们学院做社团方面的精英，所以对于这个项目，是又疑惑又期待，但最后我还是答应了。

我和周文华很快就和学院书记，学院管财务的刘主任协商，得到了领导的大力支持，艰难解决了财务问题后（项目比较特殊，财务问题有点难办），又把项目挂靠到学院团委管理，主要是为了方便项目管理，因为他们要大量的租场地贴海报等，都需要盖章，包括财务问题的签字，放在学院团委管理效率要比学校团委高得多。

帮他们解决完上层建筑（财务和挂靠单位）后，具体项目执行就看他们了。他们满怀的热情，高效的作风，连续奋战的精神确实实感染了我，有几次他们借学工办的办公室通宵赶稿，好几个队员都因为项目影响了考试（6月是考试的月份），但是都没有怨言。

年轻正好，可以做和梦想相近的事情，看到他们一步一步完成项目，我是这样想，这样感叹的！作为学校行政指导老师，我们学院团委将全力支持项目以后一期又一期的执行。

## 五、项目的可持续性及其推广性评估

本栏目的陈述提纲

**可持续性的评估：**项目必要性—国内同类项目分析比较—项目可持续性优势

**推广性评估：**推广范围—发起地优势

**总体评估**（按照成立NGO机构后的公司项目运作的一般评估体系）：

项目影响力—团队运作能力—筹资方案—财务与敏感性—推广分析性结论—尚待解决问题

## 1 项目实施的必要性评估

- (1) 留守儿童的群体庞大，接近 4000 万且有逐年扩大的趋势。
- (2) 绝大部分留守儿童的家境并算不上贫穷，现阶段的需求基本能得到满足，但成长过程的困惑和迷茫却无人倾诉。
- (3) 从初中开始，孩子将进入一个接受能力非常强的黄金时期，此时的正确引导对其将来的发展有着至关重要的作用。

## 2. 国内同类型项目发展现状对比与项目可持续性优势

目前全国范围内，“美新路”、“灯塔”等知名度较高的公益组织有相关活动涉及留守儿童问题，但前者侧重社会人士和留守儿童建立通信关系，后者专项于大学生支教，其他方面，国内的政府多侧重于物质扶助。目前为止，国内还没有一个成熟的公益组织专注于通过大学生这个有活力的群体引导留守儿童的心理健康成长。

在这次 Google “益暖中华”公益征集活动中出现了“携手相伴 关注留守儿童”（武汉体育学院）、“‘益’路感恩—羌族留守儿童关爱计划”（电子科技大学）、“‘小黑板、多带一个’——与少数民族地区留守儿童共成长”（广西师范大学）这三个专注于留守儿童的项目。但与本项目对比，本项目的特点表现在：**长期性活动**（要求志愿者坚持 1—3 年），**心灵层面**（鼓励平等沟通和分享，而不是简单的说教），**参与式发展**（注重自我成长），**详细的人类学调研报告**（作为项目开展参考），**专业的志愿者培训**（辅导老师为儿童发展心理学方向博士）。上述特点就是项目可持续性的优势和具体表现。

## 3. 项目推广范围评估

### 3.1 留守儿童的吸纳和蓝信封大使的推广

对留守儿童：（1）对新项目地实地考察；

（2）对原有项目地采用通过已结对儿童介绍的方式。

对蓝信封大使：（1）新生蓝信封大使招募重点放在每学年初的社团招新；

（2）对高年级和研究生同学主要采用网络宣传方式；

（3）最初的结对留守儿童待其条件成熟的时候可加入到爱心大使的队伍，并扮演重要角色，形成一个良性循环。

### 3.2 发展合作高校

为提高其它高校的参与热情和保证项目实施效果，我们将成立一个**核心董事会**，专门负责项目资金的筹集和全国范围内的宣传。在遵守组织公益精神的同时具体的实施细节由各高校自主决定，董事会将为各高校提供 60%左右的经费支持。

### 3.3 蓝信封大使招募的推广范围

考虑到原项目地理位置，计划目标分为五期，时间随实际情况调整。

考虑到确保蓝信封大使交流方便和所在地的经济我们将推广目标确定在沿海发达地区。

期数	一	二	三	四	五
目标地域	中山大学 南校区 (已完成)	中山大学 东校区 (已完成)	广州大学城 (策划中)	沪、宁、杭	京、津

### 3.4 对结对儿童的推广范围

考虑到推广成本和项目的代表性，我们将重点发展外出务工人员集中的地区。



期数	一	二	三	四	五
目标地域	湖南汉寿(2所学校,已完成)	湖南汉寿(4-5所,正在联系)	广东,湖南其它地(策划中)	四川	广西、江西

注：规划的最后两期需要经过前三期的论证后才决定具体的方案

## 4 项目发起地优势分析

申请成为正式 NGO 机构后, 正式注册地为广州市 中山大学 南校区。

### 4.1 城市资源

地理条件：广州是华南地区的中心城市，辐射作用相当大；

人文条件：广州是华南地区优质高校最集中的城市，对于蓝信封大使的数量和质量将给以予充分的保障；

经济条件：广州的发达的经济将为项目的长期实施提供有力的物质保障；

其它应考虑因素：广州毗陵港澳，公益氛围相对较浓。

### 4.2 学校资源

地理条件：中山大学四校区地跨广州、珠海两地，其中大学城校区区位优势最明显；

人文条件：受爱心同盟等众多公益社团影响，公益活动已经成为校园文化重要组成部分；

社会影响：学校在该地区能起到明显的模范作用，且众多校友在企事业单位中处于重要的领导岗位，对项目的推广有极大帮助；

经济条件：学校每年都有相当大一笔专项资金支持大学成的暑期公益活动项目；

其它应考虑的因素：学校跟香港 澳门和美国等众多基金会保持着密切的合作，通过学校的桥梁作用组织将更有利寻找一个稳定的资金来源。

## 5 项目影响力评估

### 5.1 对社会的影响

正面影响：增强社会对留守儿童等特殊群体的关注。

负面影响：可能会人的引起社会对留守儿童的偏见。

拟采取的措施：宣传时不要刻意的强调留守儿童的特异性。

### 5.2 对大学生的影响

正面影响：通过帮助孩子解决困惑和迷茫我们得以重新思考自己，那种助人的愉悦也将陪伴我们成长，从而达到**同一蓝天下，共同成长**的项目宗旨。

负面影响：暂未发现，尚需论证。

### 5.3 对结对儿童的影响

正面影响：能及时聆听成长过程困惑和迷茫，减少在人生的岔道上走错方向机会。

负面影响：留守儿童根本原因是父母不在身边原因，就算有个大哥哥大姐姐分忧解难，父母不在的影响不可忽视。

拟采取的措施：让大使鼓励小孩和父母通信，也是我们倡导的方向。

## 6 团队运作能力评估

### 6.1 社团组织

组织形式：采用在校注册社团的形式存在一段时间后成立专门的 NGO 组织；

组织延续：定期招新，考察留用；

工作制度：项目制与部门制的结合。

## 6.2 坚持严格的劳动定员制

减少日常运作经费和达到运作效率最大化，社团的核心团队将做到最小化。同时为了节省考察开支，将优化考察队员组成严格控制人数。

## 6.3 管理层专业化

项目实施的每一个部分均有相关领域的专业人士出任项目经理顾问。

# 7 筹资方案评估

## 7.1 资金来源

- (1) 与海外基金会或大型公司企业签订长期的合作协议
- (2) 申请《中山大学大学生暑期创意发展基金》
- (3) 接受社会捐款
- (4) 各高校自己解决部分

## 7.2 资金使用方案

- (1) 上述方案所筹集资金将组建“蓝信封基金”由董事会负责。
- (2) 董事会将由项目发起组织主力成员和部分高校代表组成，成员实行零工资制。
- (3) 该基金不能用于任何商业行为。
- (4) 各高校项目运作经费的 60%将由该部分资金提供。

# 8 财务与敏感性评估

## 8.1 财务评价

- (1) 项目在前期因为社会影响力有限，很难得到海外基金会或大型公司企业的支持，在推广阶段缺乏有力的资金支持。
- (2) 该项目目前在省内已经有了一定的影响力，在推广的第一和第二阶段有把握得到《广东公益发展基金》和《中山大学暑期创意发展基金》的支持，但总数额不超过 2 万。
- (3) 如能顺利完成推广的第三阶段，以项目的影响力将有把握得到海外基金会或大型公司企业长期支持。

## 8.2 不确定性分析

- (1) 在项目面向全国推广的过程中，对各高校能否解决剩下的 40%资金还需论证。
- (2) 海外基金和大型企业支持含有很大的不确定性。

# 9 对项目推广的分析、建议

## 9.1 对推广方案方案的结论性意见

项目有明确的筹资方案和发展目标，理论上较好的保证了公益组织健康发展所需的资金和人员来源的延续和稳定。同时对自身的资源优势和面临的困难均有较客观的评价。项目如能成功完成推广计划必将产生巨大的社会效益。

## 9.2 尚未解决的主要问题及建议

**问题 1：在新项目地的开拓过程中取得当地学校积极配合的有一定困难。**

**问题分析：**内地学校的教师受教育程度有限，往往只能看到事物的直接好处而本项目

的效益难以在短期体现出来。对他们来说难以预见利益的项目往往不报积极态度。

建议办法：借鉴其它组织做法，在每一所项目学校设立小型的“蓝信封”图书馆。

### **问题 2：后期涉及高校地域跨度太大，难以保证有效的管理和沟通**

问题分析：如不能达到大不同学校不同地域之间的及时有效沟通，项目的健康发展将受到极大的威胁。

建议办法：需更多的借鉴全国性公益组织的运作经验（特别是灯塔组织），并结合自身特色。

### **问题 3：如何处理社会志愿者接纳问题**

问题分析：随着项目影响力逐渐扩大，已有部分社会人士要求加入志愿者行列，但如何保证其质量尚无成熟方案；同时也有部分留守儿童的家长主动联系我们，希望能给他孩子写信，但其孩子往往不在我们计划服务的地域范围。对随着项目的推广，上述两个问题将愈发突出，急需一个行之有效的解决方案。

建议办法：对于志愿者可择优招募适和我们要求的社会志愿者作为试点，充分论证后再决定方案；对于家长的要求不能盲目答应，需向他解释我们挑选留守儿童的程序。

### **问题 4：整个项目推广阶段（全国推广阶段）运作成本巨大，这对团队的筹资能力是个极大的考验。**

问题分析：虽然如此巨大的人力和资金成本，但可以多年分多期，多所高校共同完成，具体到每年费用只是 20 万，却能用五年时间解决 40 万（占全部的 1%）留守儿童问题（具体数据分析及换算见下附件），可见此项目**单位成本的社会效益之大，值得投入推广。**

建议办法：加大融资力度，加大和各高校合作力度。

## **附 1：人力资源成本分析**

当扩大项目实施地时前期实地考察需要大量的考察队员，社团固定的工作人员远远不能满足需求，此时需要动用人数量庞大的蓝信封大使资源，挑选一定比例的蓝信封大使加入考察团队。该行动进入轨道以后平均每成功配对 100 名留守儿童需要增加 5 名考察队员。

但可以预见的是在项目第五期时累计结对数量将达到约 40 万（按留守儿童总数的 1% 预算），累计约 2 万人次参加考察团队；

若项目用 5 年每年四期（寒假，暑假，国庆，劳动节）完成，每期人数为 1000 人；

有 20 所高校共同合作则每所高校派出 50 人团队；

综合以上信息，**20 所高校，每所高校派出 50 人团队（每人每期能够成功家访 20 个小孩），经过 5 年，每年四期，可解决 40 万留守儿童问题**，这将是一个具有巨大社会效益的工作。

## **附 2：经济成本分析**

实地考察是整个项目预算最大的部分。根据以第一期的财务报表和对成熟期的低成本运作期望（志愿者住宿交通费自理原则；日后宣传改成网络宣传），保守估计每校每期（按照 50 人规模）花费在 2500 左右，即在每个考察成员花费在 50 元，按照一个队员家访 20 个小孩计算，即成功结对一对将会增加约 2.5 元的成本，根据人力资源成本的估计，**累计成本将达到 100 万元。**

## **附件 1**

## 工作进度周报表

项目实施阶段	工作名称	工作实施时间	负责人	预定完成时间	落后	准时	超前
筹备阶段	设计横幅、海报	5.27-5.31	马丽明、张颖	5.30			1天
	场地申请	5.27-5.31	张颖	5.30			1天
	报名表设计	5.27-5.31	王振军、吕丽涛	5.31		√	
	设计宣传文字资料, QQ, bbs, blog等	5.27-5.31	林耿斌	5.31		√	
	横幅、海报的粘贴	5.27-5.31	张颖、林耿斌、吕丽涛	5.31		√	
宣传阶段	网络宣传	6.01-6.07	所有队员	6.07		√	
	饭堂设点咨询	6.05	所有队员	6.05		√	
	报名资料整理汇总	6.08	林耿斌	6.08		√	
面试阶段	场地审批	6.08-6.12	张颖	6.09			3天
	面试分组	6.08-6.09	王昕	6.09		√	
	面试评分表设计	6.12	吕丽涛	6.12		√	
	面试通知	6.11-6.12	吕丽涛、王昕	6.11-6.12		√	
	对外联系	6.11	周文华	6.11		√	
	面试, 新成员加入	6.13-6.14	所有队员	6.13-6.14		√	
	面试成绩汇总	6.20	所有队员	6.15	5天		
培训阶段	与美新路交流	6.13	所有队员	6.16			3天
	场地申请	6.14-6.15	王振军	6.14			1天
	设备调试	6.14	张颖	6.14		√	
	对外联系	6.14-6.16	周文华	6.15			1天
	Email 通知面试	6.14	林耿斌	6.14		√	
	电话通知面试	6.15	吕丽涛、王昕	6.15		√	
	培训	6.16	所有队员	6.16		√	
	大使综合成绩汇总	6.23	所有队员	6.17	3天		
项目地筹备	联系湖南学校	6.16-6.30	吴成立	6.18			12天
	车票购买	7.01	王振军	7.01		√	
	复习迎考	6.21-7.10	所有队员	6.21-7.10		√	
	学校活动策划	7.10-7.11	吕丽涛	7.11		√	
	物资(礼物/DV等)筹备	7.10-7.11	杨涵琪、王振军、张颖	7.11		√	
	调查问卷、访谈提纲的设计	7.10-7.11	杨涵琪、王振军	7.11		√	

	学校协议书，学生申请表，家长同意书的设计	7.05-7.11	林耿斌	7.11		√	
	保险的购置	7.09-7.11	王昕	7.10			1天
	学校团委联系	7.10	周文华	7.09			1天
执行阶段	走访学校，每天走访2所学校，活动，“抽样”小组讨论，并选定学校，与县教育局交流获得支持	7.12-7.13	林耿斌、吕丽涛、王振军	7.14-7.15			2天
	家访儿童，深入了解典型留守儿童，并为调研报告做准备	7.14-7.16	林耿斌、吕丽涛、杨涵琪	7.16-7.20			4天
	资料整理，撰写调研报告，讨论后续工作，家访最后一个孩子，并收信，回校	7.17-7.19	周文华、王昕、吕丽涛、王振军	7.21-7.25			6天
项目收尾阶段	整理资料、确定调研报告和视频的制作	7.20-8.01	张颖、王振军、杨涵琪、吕丽涛	7.25-8.31			30天
项目总结阶段	交流会、结对会的策划	7.21-7.25	吕丽涛、周文华、王振军	7.25-8.31			30天
	场地审批	7.20	张颖	9.01 -9.15			30天
	茶话会物资筹备	8.02	刘丽霞、钱柳青	8.02		√	
	PPT制作	7.21-8.01	王振军	7.26			5天
	通知大使	8.01	刘丽霞、钱柳青	8.01		√	
	下午开展“交流会”，晚上开展“配对会”	8.02	吕丽涛、张颖、周文华	9.01 -9.15			30天
第一期后续工作	回收大使信件	8.10	张颖	8.10		√	
	回寄资料和信件	8.11-9.01	张颖、吕丽涛	9.04	3天		
第二期活动筹备	筹备	8.26-9.15	所有队员	8.31		√	

## 附件 2

# 湖南省汉寿县留守儿童的调查报告

中山大学蓝信封项目组

**摘要：**留守儿童现象近来成为社会热点问题，中山大学蓝信封行动是一个通过大学生和留守儿童写信方式，从心灵上和留守儿童沟通的项目。项目注重个人自我发展和共同成长，属于“参与式发展”类型。基于项目性质，我们对项目地进行了详细的调研。通过调查问卷、小组访谈、深度访谈（家访）三种调查方式，对留守儿童、其监护人、学校老师进行了不同程度的调查。我们发现，现实中当地留守儿童的情况，和社会媒体中人们对留守儿童的普遍见解，譬如“孤僻，任性、没人管、需要关怀、是弱势群体”等特点，有很大不同：当地留守儿童群体并不弱势。在学习成绩方面，留守儿童中不乏成绩好的学生。但是，留守儿童的性格普遍比非留守儿童乖戾。

**关键词：**留守儿童 深入访谈 隔代监护

## 1. 研究背景

在我国快速的社会转型和城市化过程中，人口迁移流动日益频繁。到 2000 年人口普查时，全国流动人口规模已经超过 1 亿。流动人口现象直接导致“留守儿童”问题的发生，所谓“留守儿童”，是指父母双方或一方流动到其他地区，孩子留在户籍所在地并因此不能和父母双方共同生活在一起的儿童。<sup>[1]</sup>

自 20 世纪 80 年代中期留守儿童就产生了，但留守儿童在 2002 年以后特别是进入 2004 年以后才引起了广泛的注意。《光明日报》在 2002 年李陈续写的报道《农村“留守儿童”教育问题亟待解决》中明确指出留守儿童问题的严重性。2004 年《人民日报》《光明日报》《中国青年报》等多家全国性报刊更是大规模地报道了留守儿童在学业、生活及性格培养等方面面临的困难和问题。<sup>[1]</sup>留守儿童问题一经提出，很快就引起了政府的高度重视。2004 年 5 月 31 日，教育部专门召开了研究留守儿童问题的“中国农村留守儿童问题研究”座谈会。<sup>[2]</sup>

2008 年 7 月 11 日到 19 日，我们中山大学“蓝信封”行动组一行八人，来到湖南省汉寿县军山铺、龙潭桥、三和、崔家桥四所中学进行调查研究，主要调查对象是七年级升八年级的留守儿童。我们界定留守儿童的标准如下：

- (1) 父母双方外出工作或者单亲（父亲或者母亲）外出工作。
- (2) 父母外出工作时间半年以上。
- (3) 15 岁以下的儿童。<sup>[3]</sup>

## 2. 研究方法

我们通过问卷调查、小组访谈、个别家访相结合的形式综合了解这个特定阶段在校留守儿童情况。

我们在四所学校共发放问卷 210 份，回收 207 份，有效问卷 203 份，有效率回收率为 98.06%。其中军山铺、龙潭桥、三和、崔家桥中学分别有 90、46、29、38 份有效调查问卷。我们通过老师推荐的方式在学校的七年级整个年级内选择留守儿童进行调查。

我们分别各在四个学校内进行了一次针对调查的小组访谈，每次小组访谈参与的留守儿童均超过十个。

在小组访谈的留守儿童中，我们选取共 22 个典型家庭进行了深入的家访。

以下内容是基于调查问卷、小组讨论和个别家访的综合调查内容。

### 3. 被调查地概况

汉寿县位于湖南省北部的洞庭湖西滨，现为常德市辖县。<sup>[4]</sup>

汉寿县进行过一些关注留守儿童的活动：

- (1) 2007年9月，湖南省青少年发展基金会，湖南省《希望书库》推广办公室的工作人员，专程前来汉寿县新兴乡完全小学，向该学校捐赠了价值2万元的图书，在汉寿县建立了首个“留守儿童希望图书室”。
- (2) 2007年7月20日—7月26日，湖南中医药大学第二临床医学院2007年暑期三下乡活动，曾经也针对留守儿童问题在湖南省常德市汉寿县进行实地的调查和走访，完成《关于常德汉寿县东岳庙乡留守儿童调查报告》。<sup>[5]</sup>

但是，我们仍应注意这些关注留守儿童的效果却不甚理想，一位中学教导主任说：“近几年，对于留守儿童的关注正在加深，但是具体而真正有效的措施却没有。”

### 4. 留守儿童产生的原因

#### 4.1 父母外出打工的原因

父母之所以外出打工，从与监护人、留守儿童、老师、班主任和校领导的访谈中，我们可以得出一个普遍的结论。一位中学教导主任说：“留守儿童现象在农村日益严重，是伴随着改革开放，南下打工的潮流而产生的。”另外一个班主任是这样说的：“我们这边耕地很少的，很多家长不出去打工根本养不活家里。”

#### 4.2 留守现象产生的原因

通过调查，我们发现，大规模流动人口带来的留守儿童现象比流动儿童现象严重。通过调查问卷分析，我们发现55.4%的留守儿童根本没有去过父母工作的地方，而只有3.6%的留守儿童会一个月去一次父母工作的地方。

通过调查问卷和深入访谈，我们发现，产生留守儿童现象有一系列的原因。

##### 4.2.1 从留守儿童的角度

你觉得为什么父母没有带你一起出去打工	父母没有告诉我为什么	12.4%
	在外面读书太贵	35.8%
	在家里照顾老人或者弟妹	11.9%
	城市物价太高	16.6%
	父母要工作没有时间照顾我	62.7%
	父母工作经常变，不方便带孩子	18.1%
	我不习惯外面的生活	22.8%
	其他	20.2%

我们可以发现，留守儿童自己认为，父母没有带自己一起出去的原因主要是父母要工作没有时间照顾我和在外面读书太贵这两个原因。“外面爸爸妈妈都是去打工，哪有时间照顾我？”“外面花钱太厉害了，我们去读书还要多交钱”（崔家桥中学初一女生）。

除了上面一些原因外，我们发现“其他”选项的选中率也达到20.2%，这里面的原因是多样的，比如“我不喜欢外面城市的生活，因为外面的人感觉没有农

村人真诚”（军山铺中心中学一位初一女生）。

#### 4.2.2 从监护人的角度

流入地昂贵的学费、孩子入学麻烦、城市物价高、工作紧张而没有精力照顾孩子等多种原因，都是在深入访谈中，监护人普遍的说法。

### 5. 留守儿童的生活状况

#### 5.1 监护人是谁

	关系	被调查地	湖南省
监护类型	祖父母	57.5%	46.9%
	外祖父母	7.8%	
	母亲	21.2%	20.5%
	父亲	5.2%	14.4%
	其他亲戚	6.2%	13.3%
	自我监护	1.6%	4.9%

这次调查结果显示，57.5%的留守儿童与祖父母生活在一起，占大多数。值得注意的是，还有1.6%的留守儿童自我监护。和全省数据比较，被调查地的隔代监护状况显著比全省多，而自我监护现象比全省少。

#### 5.2 留守儿童与监护人的关系

根据调查结果，超过六成的留守儿童经常或偶尔与监护人聊天，29.0%的留守儿童很少与监护人聊天，另外9.8%的留守儿童从来不与监护人聊天。

与祖父母生活在一起的留守儿童群体中，留守儿童与监护人的交流情况各异，有些交流很少，一位与留守儿童生活的祖父说“我们平时要看店（开了一家茶馆），要挣钱，哪有那个时间去跟孩子聊天？学习什么的都要靠她自己。”（崔家桥中心学校一学生祖父）。有些偶尔会进行交流，一位与留守儿童生活的祖母说“平时就我和他一起生活，他周末回来，我们还是会坐在一起说说话的”（崔家桥中心学校一学生祖母）。

#### 5.3 留守儿童留守的时间

根据调查问卷的统计分析，可以将留守儿童留守的时间统计如下表，其中留守时间是指父亲或母亲，或者父母都出去打工的时间加起来总和。

留守时间	一年内	一年到两年	两年到三年	三年到五年	五年以上
被调查地	24.4%	13.0%	12.4%	11.4%	37.3%
湖南省	16.5%	21.5%	36.0%	26.0%	

#### 5.4 亲子关系的变化

##### 5.4.1 儿童对外出打工父母亲情认可度

父母外出打工对你的学习、生活和性格影响如何？	几乎没有影响	14.0%
	有一点影响	68.4%
	有很大影响	16.6%
你想念外出打工的父母吗？	非常想	58.5%
	有点想	28.0%
	一点都不想	9.3%



	无所谓	3.6%
你希望父母外出打工吗？	希望	11.9%
	不希望	72.0%
	无所谓	14.0%

调查显示，认为父母外出打工对自己有很大影响的儿童只有 16%左右，大多数儿童认为家长外出打工，对自己影响不大。例如某被访儿童在 4 岁那年父母双双外出打工，已经习惯没有父母在身边的日子，所以父母不在身边的影响不是很大。也有儿童监护人表示：“孩子的父母文化水平不高，也不懂得如何教育孩子，他们亲自监管也跟我们一样，没有很大区别。”

尽管孩子和外出打工父母在感情沟通上出现了一些问题，但是有近 87%的儿童表示想念父母，有 72%的儿童表示不希望父母外出打工，能留在家里陪伴自己。“我最高兴的事情是我生日那天，爸爸突然回来和我过生日，让我有很大惊喜”，有儿童回答“我最想父母为我做的一件事情”的时候，说：“我最想父母陪我过一个生日，每次见到其他小朋友生日，可以拉着父母的手，我的心就很难受。”表达儿童对父母的思念，方法多种多样。很多孩子表示，自己曾经因为想念父母而哭。“特别是父母又要外出打工的那个晚上，我会躲在被子里面偷偷地哭。”有的孩子会写信给父母，表达思念，但不会寄出去给父母，原因是“怕父母担心，不能在外面安心工作，会出意外。”对于是否希望父母外出打工，儿童表现出非常矛盾的心理“我不想爸爸妈妈出去，但是如果爸爸妈妈不出去打工，我就没有钱读书，他们想为我赚到上大学的钱。”儿童监护人也有表示这样的无奈“我有 3 个儿子，家里面只有 2 亩田，如果他们不去打工，只能够吃，赚不到钱，我孙子就没书读。”当然，也有孩子觉得无所谓，走访中发现有儿童对自己外出打工的父母漠不关心，或者想念的动机有问题。有个案例儿童，其父亲外出打工 4 年，从来没有联系过家里，其对父亲完全没有感情。有个儿童常年和奶奶弟弟一起生活，说“爸爸回不回来无所谓，但奶奶身体不好，我很担心。”

#### 5.4.2 对父母工作的了解程度

你父母亲在哪里打工？	本县县城	5.7%
	省内其他城市	17.1%
	外省	55.4%
	其他地方	9.8%
	不知道	10.4%
父母有没有带你到过工作的地方	从来没有	55.4%
	有带过	45.6%
你是否知道父母从事什么工作？	知道	38.3%
	不知道	61.7%

对父母工作情况的认知程度可以侧面反映留守儿童和父母的感情。绝大多数的儿童知道自己父母大概在哪里工作。有部分儿童父母在国外工作，受访儿童有父亲在新加坡或者在加拿大工作的。有过半留守儿童父母是在外省打工，意味着不能常回家见孩子，这样的孩子很可能留守时间较长。尽管孩子知道父母大概的打工地点，但是超过一半的孩子从来没有去过父母工作的地方，父母会将带孩子到工作的地方作为学习成绩的一种奖励：“妈妈说过，如果我这次考试考得好，放暑假就带我到广东玩，一起生活一段时间，但现在成绩没有出来，她也没有说

带我去，我很想去。”有60%左右的儿童完全不知道父母从事什么样的工作。

### 5.4.3 儿童和父母的联系沟通

你与外出打工父母如何联系	电话	93.8%
	其他	6.2%
你与外出打工父母多久联系一次	没有联系	3.6%
	4到7天	56.5%
	8到30天	25.9%
	1到6个月	11.8%
	一年以上	1.0%
一般谁会主动联系	父母亲	72.0%
	我自己	19.2%
	监护人	3.6%
	其他	3.6%
你和外出打工父母聊得内容主要是什么？（多选）	我的学习	86.5%
	思想品德	37.8%
	健康和安全	66.8%
	听老师或监护人的话	76.7%
	生活小事	15.0%
	父母的工作	1.0%

父母和孩子联系的最主要手段是电话，超过九成。这可能和调查地点几乎每家每户都有电话有关系，只有2.6%的儿童选择写信这一传统沟通手段。由于电话的方便性，儿童和家长的联系相对紧密，超过80%的儿童一个星期左右可以和家长联系一次。调查显示，当地很多留守儿童是住校生，每个星期双休日才回家，一回家就会和家长联系。和家长电话联系时间不一，多则一个小时，少则几分钟，有孩子表示还想和父母聊更久，但由于长途电话贵，父母那边会主动挂线。也有孩子长期没有和外出父母亲联系。有个孩子父亲在加拿大打工，联系非常不方便，所以长久没有联系。有个儿童，其父亲4年前抛下一句“我不发财，就不会回家”，就外出了，至今都没有联系过儿童。

电话联系主要是父母主动，儿童自己主动联系父母的不到20%。有留守儿童表示“父母工作地点不确定，没有固定的电话，我自己联系不到父母，只能等父母打电话回来。”儿童主动联系父母也不一定能和父母讲电话“有时候我打给爸爸，他很忙，说等下再打会来，但后来又没有打，我不敢打过去，怕他还在忙。”

外出打工父母最关心的是儿童的学业情况，和国人传统的望子成龙相符。其次关心的是安全问题和是否听监护人的话。反映外出父母对儿童不放心，但又无法亲自监管的无奈。而关注儿童思想道德发展的家长只有40%左右，不到关注学习的一半，说明家长明显偏向于学习关注而忽视思想道德指导。

## 6. 留守现象对留守儿童的影响

### 6.1 留守儿童的学业

留守现象对儿童成绩和信心的影响

问题	选项	被调查地	全省
----	----	------	----

你认为上学读书重要吗?	非常重要 比较重要 不好说 不怎么重要	78.2% 11.9% 9.3% 0.5%	
你在班里成绩如何	优秀 良好 一般 较差 很差	17.6% 44.0% 30.6% 5.2% 2.1%	30.1% 21.5% 23.1% 19.6% 5.7%
你对学习的信心如何	充满信心 比较有信心 信心不足 没有信心	31.6% 40.9% 23.3% 3.6%	35.1% 30.2% 20.5% 14.2%
你认为上学的目的是什么	考上大学 父母让我学 减轻父母负担 为家庭争光 为了找个好工作 得到老师称赞 其他	59.1% 3.1% 50.8% 37.3% 65.8% 1.6% 8.8%	
你初中毕业后打算做什么	外出打工 继续学习 留在家里种田 没有想过 其他	5.2% 79.3% 0.5% 12.4% 2.6%	

绝大多数留守儿童认为学习是一件重要的事情，比例超过 90%，这也和家长和监护人的监督有很大关系。很多小朋友说：“父母打电话来，第一件事情就是问我的学习情况。”“老师上课经常告诉我们只有读书能做个有用的人”。也有监护人表示：“我除了管理孩子的起居生活外，最重要的工作就是监督孩子读书”。在多方的教育和监督下，孩子也接受读书很重要这个观念。大部分留守儿童认为自己的学习成绩在班里是中上水平的，超过 80%。学校老师也表示“留守儿童中，有一部分非常懂事，学习成绩也很好”。

但学习信心上，超过五分之一的儿童对未来学习缺乏信心。原因多种多样，有的是因为学业越来越重，有儿童说：“我喜欢唱歌和跳舞，以前有参加学校开的舞蹈班，但是我打算下学期推出，因为学习越来越紧了，时间不够。”有的儿童认为是部分科目很难学，“数学我完全搞不懂，每次上数学课我都很辛苦”，“英语我学不好，家里面没有磁带，没有办法多听，除了上课，我们也不会讲英语”，“我的觉得生物很难，我长大想当医生，这和我理想很不相符，我不知道怎么办”，儿童的偏科导致对学业的恐惧影响到其学习信心。

跟全省数据比较，当地儿童表现出较强的学习力量。认为自己成绩差或者学习信心不足的人数远少于全省平均。

留守儿童对读书目的理解相对一致。有过半学生都认为考上大学、找好工作和为家庭争光是自己学习的目的。这个和父母或者监护人对儿童的期待相符。有儿童监护人表示“孩子一定要好好读书，以考上大学本科，就不用像父母一样

出去打工，做体力活。”儿童也知道好工作的重要性“找份好工作，可以赚更多的钱，生活会好点，也可以孝敬父母亲。”也有儿童说：“家里没有出过大学生，我想读到大学，让家人高兴，也有面子。”

对于未来的计划，有超过 12%的儿童表示没有想过，而约 5%的儿童已经想初中毕业就立马出去打工。绝大部分儿童还是希望能继续深造学习的，超过 80%。很多孩子都表示同一观点：如果我成绩好，能考上好的高中，我会争取上大学；如果成绩不怎样，也要考个职业中学，学习一技之长，可以自己独立生活。

## 6.2 留守儿童的零花钱

你每个星期的零花钱多少？	少于 5 元	35.2%
	10~20 元	55.4%
	20~40 元	5.2%
	40~60 元	1.6%
	60 元以上	0.0%
	没有零花钱	2.1%
你觉得自己的零花钱够用吗？	足够了	48.2%
	差不多	40.9%
	不够	9.3%
你的零花钱跟同学比多吗？	比其他同学多	4.7%
	和其他同学一样多	13.0%
	比其他同学少	34.7%
	不知道	47.7%

根据调查结果，我们发现本地区过半的留守儿童的零花钱都在每周 10~20 元，而且只有 9.3%觉得自己的零花钱不够用，超过百分之九十的留守儿童觉得自己的零花钱足够或差不多。留守儿童的零花钱与其他同学相比较，有 34.7%留守儿童的零花钱比其他同学少，而且有 47.7%留守儿童不知道其他儿童零花钱的情况。

根据与老师、班主任和监护人的深入访谈，我们发现其中的原因可以再深入。“出去打工就是因为在家这边很难找到钱(赚钱)，要在家里就能找到钱，家长何必去外地打工，所以留守儿童的家境一般都比其他同学差的。”

## 6.3 留守儿童承担的家务劳动

你在家要做家务或农务吗？	不用做	6.7%
	偶尔做	61.7%
	经常做	30.1%
你觉得自己做的农务或家务繁重吗	不繁重	58.5%
	有点繁重	30.6%
	繁重	4.1%
	很繁重	6.2%

从调查结果，我们发现超过百分之六十的留守儿童偶尔才做家务或农务，而且过半的留守儿童不觉得自己做的农务或家务繁重。

在深入访谈中，我们发现大部分监护人都只是让留守儿童做点轻微的家务活。

“平时上学时她也住校，只有周末才回家，我们也没种田，回来一般也就帮忙做些家务，做做饭或者洗洗衣服什么的。”“他们父母出去就是希望他们能读好书嘛，所以我们平时也很少让他做什么很重的农活，主要还是学习，偶尔帮忙做点家务就行了。”（崔家桥中心中学学生监护人）

#### 6.4 留守儿童的个性发展

接受我们深入访谈的初中教师以及留守儿童的监护人对于留守儿童的个性发展有以下共同的想法。

一位初中老师说“留守儿童的成绩其实还是有好有坏，很奇怪的，我们班成绩最好的是留守儿童，最差的也是留守儿童。但是很明显，留守儿童的性格一般都比非留守儿童的性格怪一点。我们班以前有一个男孩，有一段时间就发现他越来越沉默，后来我就跟他谈心，就发现是因为他妈妈出去打工了，我就跟他妈妈打了个电话，跟他妈妈说了这件事情，他妈妈马上回来了，然后那个小男孩的性格就恢复了，没有那么沉默了。”

一位初中教导主任说“留守儿童里面有好的，也有坏的，只是好的比非留守儿童好的少一点，坏的也比非留守儿童坏的多一点。因为其实成长的路上，所有的孩子都会可能会走偏，但是留守儿童出现问题很难能够立刻得到解决，就算当时就打电话给父母了，父母在外地，电话里怎么能教得好孩子？监护孩子的祖父母哪管得了孩子，今天说他，明天他就又一样了，有什么用？其实，留守儿童最需要的还是一个引导者，能帮助孩子成长。”

在我们深入访谈的二十几户家庭中，我们也可以发现有这样的现象。

崔家桥中心中学某个班的班长说：“我爸爸妈妈都出去打工了，但是我经常跟爸爸妈妈打电话，有时候一上午都会打几通电话，我在电话里什么都爸爸妈妈说的，我们会说学习，说健康安全，我还会跟爸爸妈妈说我们学校和家里发生的很好玩的事情。外公也经常跟我说话，跟我玩，跟我下棋，我觉得生活得很开心，我很喜欢学习，学习很好的，从小学到现在一直做班长，我将来想当国家主席，我相信通过我的努力，我可以成功。”

军山铺中学的一名女生说：“爸爸现在在加拿大打工，是去年去加拿大的，那次爸爸去加拿大，他们都没有告诉我，我2、3天后回家妈妈才告诉我的，当时我很伤心，很难受，所以回房间大哭一场后，就写日记”。讲到这里时，这名女孩哭了。然后，她接着说：“从小其实是跟爷爷一起住的，但是爸爸住得也离爷爷很近，所以经常跟爸爸一起，跟爸爸关系很好，所以爸爸去加拿大后，我很想爸爸，爸爸每周末一定会打一次电话回来给我，有时候上学的时候，我想爸爸或者遇到学习上或生活上的困难，也会跟爸爸打电话，我们一般都会打1个多小时，爸爸都会鼓励我，我很感动，很喜欢爸爸。现在我遇到的最大的问题还是学习，我在我们班只排在30名左右，我想高中去汉寿一中读书。平时我也有10多个好朋友，3个知心朋友，有时候碰到难过的事情，我都会跟她们说的，虽然有时候有误会，但是只要去解决都是可以解决的。”

我们在家访另外一名军山铺中学的男生时，他从不与我们主动说话，我们一名队员与他一起钓鱼时，也是队员问他一个问题，而他只会回答“是”、“不是”或者“不知道”。我们在跟他的监护人——爷爷奶奶深入访谈时，爷爷说：“他确实是很内向的，平时也不跟我们说话，也没有多少朋友。”

## 7. 结语

通过这次调查，我们可以总结出湖南省汉寿县留守儿童情况的特点。

### 7.1 隔代监护现象明显

隔代监护，也就是留守儿童受其（外）祖父母监护。数据显示，被调查地的隔代监护率超过六成。监护人的身体健康、思想观念、文化水平、教育手段等等因素必定对留守儿童的成长造成很大影响。而这些影响往往是不好的。例如很多儿童留守原因是父母要求其照顾年老的监护人；长者监护人往往不能提供学业上的帮助；陈旧的思想观念也会导致管教手段的极端化等等。

### 7.2 儿童留守时间普遍较长

由于 20 世纪 80 年代中期我国流动人口就开始大规模出现<sup>[1]</sup>，因此很多留守儿童的父母在留守儿童很小的时候就外出打工，儿童留守时间较长。长期留守对儿童的影响是涉及到各个方面的。尽管通过电话，大部分儿童可以一个星期联系父母一次，但是不能填补平时监管的空缺。

### 7.3 当地留守儿童学习热情较高

汉寿县以治学严谨闻名<sup>[4]</sup>，调查数据也显示，无论从学习成绩自我评价、学习信心评价，儿童都表现出比较大的热情。很多父母外出打工的原因是为儿女赚取足够学费，以支持完成学业。儿童多少也抱有“报恩”心态学习，认为读书“可以减轻父母负担”、“找个好工作”。当地老师也表示，留守儿童中不乏优秀的学生。家庭走访中，监护人也普遍表示最关心的是儿童的学习。这样的氛围形成了当地优良的学习风气。

### 7.4 电视媒介对儿童影响很大

汉寿县经济不发达<sup>[4]</sup>，没有大城市生活丰富多彩，儿童了解外面的世界，主要是通过电视屏幕——尽管大部分监护人都限制他们看电视的时间。这个年龄段的儿童好奇心重，电视媒介对他们的影响绝对不可忽视。例如填写“我的理想”时，很多人填写了空姐、（女）警察、明星等非传统的志愿。访谈中发现，原来是受当地热播的电视剧《甜心空姐》（韩国）、《重案六组》等电视节目影响。儿童收看电视节目的时候，监护人若不能给予适当指导，对儿童成长来说，相当危险。

### 7.5 当地留守儿童群体并不弱势

之前的研究和社会报道，都针对留守儿童问题的严重性，阐述着留守儿童存在很多严重问题。但调查和访谈发现，由于当地留守儿童的群体庞大（超过儿童数量一半）。留守儿童和非留守儿童间也不会划出明显的界限。当地留守儿童出现的状况例如沉迷网络、早恋等现象，也出现在非留守儿童中。在校园里，根本不会强调留守和非留守的差异。学校也从来不会刻意给留守儿童做工作。不过他们因为长时期远离父母，因此在感情上没有非留守儿童丰满充实，而他们主要通过朋辈关系消除这种孤独感。

## 8. 展望

经过为期九天在湖南省汉寿县的实地调查，我们发现当地接受调查的七年级升八年级的留守儿童群体并不弱势。在学习成绩方面，留守儿童中不乏成绩好的

学生，也有乐观、开朗有很多同辈朋友的儿童，但是，值得注意的是，他们确实普遍比非留守儿童觉得更孤独、更思念父母、性格乖戾的儿童也更多、非常希望能与哥哥、姐姐写信以释放自己的烦恼和孤独。而蓝信封项目注重个人自我发展和共同成长，属于“参与式发展”类型。<sup>[6]</sup>所以，我们认为当地的留守儿童非常适合参与“蓝信封”行动！

#### 参考文献：

- [1] 段成荣、周福林：《我国留守儿童状况研究》，〈人口研究〉2005年第1期。
- [2] 中央教科所教育发展研究部. 切实重视和加强农村留守儿童教育问题研究——中国农村留守儿童教育问题研究研讨会综述[z]. 内部报告. 2004.
- [3] 周福林、段成荣：《留守儿童研究综述》，〈人口学刊〉2006年第3期。
- [4] 汉寿县志编纂委员会：《汉寿县志》。
- [5] 王云、齐新宇：湖南中医药大学第二临床医学院2007暑期“三下乡”调研报告. <http://www.hnctcm.com/delc/old/onevs.asp?id=300>。
- [6] 卜卫：《关于农村留守儿童的研究和支持行动模式的分析报告》，〈中国青年研究〉. 2008. 06。

**附件 3** 成果展示：（此为摘要，详细资料在附件光盘，谢谢！）

## 1. 项目准备期间资料

包括视频、图片、相关物品图片资料

### 1.1 宣传物品

蓝信封封面



\*部分与大赛无关内容未予显示\*

活动LOGO



横幅



### 1.2 校园宣传

雨中宣传





### 1.3团队的培训

团队到美新路公益基金的培训



人类学专家对团队家访的小型培训



### 1.4 面试应聘大使

图片1

图片2



1.5培训大使  
对通信大使培训会议 图片1



对通信大使培训会议 图片2



对通信大使培训会议 图片3



对通信大使培训会议 图片4



对通信大使培训会议 图片5



对通信大使培训会议 图片6



## 2. 执行期间 资料



包括视频和图片资料

## 2.1 相关物品资料

### 儿童手绘的信物



### 大使给留守儿童的信



## 2.2 湖南省汉寿县走访四所中学

### 龙潭桥中学-与校领导会议



龙潭桥中学-和小朋友交流



军山铺中学的合照



崔家桥中学的交流活动





三和中学的学生表演



### 2.3家访儿童



## 2.4大使儿童结对会



大使了解儿童情况



配对大使拆开信件



### 3. 总结期间

报告大会



### 4. 推广阶段

校园推广1



校园推广2



### 5. 项目调查报告部分展示

## 湖南省汉寿县留守儿童的调查报告

<p style="text-align: center;"><b>湖南省汉寿县留守儿童的调查报告</b> 中山大学蓝信封项目组</p> <p><b>摘要：</b>留守儿童现象近来成为社会热点问题，中山大学蓝信封行动是一个通过大学生和留守儿童写信方式，从心灵上和留守儿童沟通的项目。项目注重个人自我发展和共同成长，属于“参与式发展”类型。基于项目性质，我们对项目地进行了详细的调研。通过调查问卷、小组访谈、深度访谈（家访）三种调查方式，对留守儿童、其监护人、学校老师进行了不同程度的调查。我们发现，现实中当地留守儿童的情况，和社会媒体中人们对留守儿童的普遍见解，譬如“孤僻，任性，没人管、需要关怀、是弱势群体”等特点，有很大不同，当地留守儿童群体并不弱势。在学习成绩方面，留守儿童中不乏成绩好的学生。但是，留守儿童的性格普遍比非留守儿童乖戾。</p> <p><b>关键词：</b>留守儿童 深入访谈 隔代监护</p> <p><b>1. 研究背景</b></p> <p>在我国快速的社会转型和城市化过程中，人口迁移流动日益频繁。到2000年人口普查时，全国流动人口规模已经超过1亿。流动人口现象直接导致“留守儿童”问题的发生，所谓“留守儿童”是指父母双方或一方流动到其他地区，孩子留在户籍所在地并因此不能和父母双方共同生活在一起的儿童。<sup>[1]</sup></p> <p>自20世纪80年代中期留守儿童就产生了，但留守儿童在2002年以后特别是进入2004年以后才引起了广泛的注意。《光明日报》在2002年李陈续写的报道《农村“留守儿童”教育问题亟待解决》中明确指出留守儿童问题的严重性。2004年《人民日报》《光明日报》《中国青年报》等多家全国性报刊更是大规模地报道了留守儿童在学业、生活及性格培养等方面面临的困难和问题。<sup>[2]</sup>留守儿童问题一经提出，很快就引起了政府的</p>	<p>高度重视。2004年5月31日，教育部专门召开了研究留守儿童问题的“中国农村留守儿童问题研究”座谈会。<sup>[3]</sup></p> <p>2008年7月11日到19日，我们中山大学“蓝信封”行动组一行八人，来到湖南省汉寿县军山铺、龙潭桥、三和、崔家桥四所中学进行调查研究，主要调查对象是七年级升八年级的留守儿童。我们界定留守儿童的标准如下：</p> <ol style="list-style-type: none"><li>(1) 父母双方外出工作或者单亲（父亲或者母亲）外出工作。</li><li>(2) 父母外出工作时间半年以上。</li><li>(3) 15岁以下的儿童。<sup>[4]</sup></li></ol> <p><b>2. 研究方法</b></p> <p>我们通过问卷调查、小组访谈、个别家访相结合的形式综合了解这个特定阶段在校留守儿童情况。</p> <p>我们在四所学校共发放问卷210份，回收207份，有效问卷203份，有效率回收率为96.67%。其中军山铺、龙潭桥、三和、崔家桥中学分别有90、46、29、38份有效调查问卷。我们通过老师推荐的方式在学校的七年级整个年级内选择留守儿童进行调查。</p> <p>我们分别各在四个学校内进行了一次针对调查的小组访谈，每次小组访谈参与的留守儿童均超过十个。</p> <p>在小组访谈的留守儿童中，我们选取共22个典型家庭进行了深入的家访。</p> <p>以下内容是基于调查问卷、小组讨论和个别家访的综合调查内容。</p> <p><b>3. 被调查地概况</b></p> <p>汉寿县位于湖南省北部的洞庭湖西滨，现为常德市辖县。<sup>[5]</sup></p> <p>汉寿县进行过一些关注留守儿童的活动：</p>
---	---

## 6. 媒体报道（含本校媒体在内共六家）

南方日报：“蓝信封大使”全城招募

<http://www.nanfangdaily.com.cn/epaper/nfrb/content/20080912/ArticleGC03003FM.htm>

The screenshot shows a newspaper website with the masthead '南方日报' (Southern Daily) and the date '2008年09月12日'. The main headline is '“蓝信封大使”全城招募' (Recruitment of Blue Envelope Ambassadors). Below the headline, it says '口发起人：中大大学生口任务：与留守儿童交“笔友”' (Initiated by CUHK students, task: be pen pals with left-behind children). The text of the notice reads: '本报讯（记者/开欣欣）“亲爱的大学生哥哥，你的信我收到了……”' (This report says (journalist/Kai Xinxin) "Dear university brother, I received your letter..."). It continues: '今年暑假，一批来自中山大学的志愿者在湖南省汉寿县开展“蓝信封行动”，由大学生志愿者与当地110多名留守儿童“结对子”，以通信的形式保持长期联系，希望通过这种方式，帮留守儿童们打开一扇心窗。目前，第二期“蓝信封大使”招募已经在广州各大高校全面启动。' (This summer holiday, a batch of volunteers from Sun Yat-sen University conducted the 'Blue Envelope Action' in Hanzhou County, Hunan Province, pairing university volunteers with 110+ left-behind children to maintain long-term contact through letters, hoping to help them open their hearts. Currently, the second round of recruitment has started in major universities across Guangzhou.)

羊城晚报：“蓝信封行动”守望孤独童心

[http://www.ycwb.com/ePaper/ycwb/html/2008-09/12/content\\_308543.htm](http://www.ycwb.com/ePaper/ycwb/html/2008-09/12/content_308543.htm)





此外还刊于

中山大学主页

<http://news2.sysu.edu.cn/ShowArticle.aspx?ArticleID=4949>

中山大学校报(头版)

[http://zsu.cuepa.cn/show\\_more.php?doc\\_id=77689](http://zsu.cuepa.cn/show_more.php?doc_id=77689)

中大就业指引报

[http://www.gradjob.com.cn/cms/dede/paper\\_view.php?aid=2833](http://www.gradjob.com.cn/cms/dede/paper_view.php?aid=2833)

中大电视台新闻报道(链接暂无)

## 6. 项目博客展示

(截至9.15, 博客流量超过8000, 日均流量在100-300间, 博客总留言突破100)

The screenshot shows a 163.com blog page with a light blue theme. At the top, the title "关爱留守儿童，大学生蓝信封行动" is displayed in a large, stylized font, with the subtitle "同一蓝天下，我们一起成长！". The header features several colorful balloons and a hot air balloon against a sky background. Navigation tabs include "首页", "日志", "相册", "音乐", "收藏", "好友", and "关于我".

The main content area is divided into several sections:

- "蓝信封..."**: A section titled "大学生蓝信封行动" with a "概述" (Overview) section. It describes the initiative's purpose: to provide a platform for communication between university students and left-behind children, building long-term relationships through letter exchanges. It also mentions the "蓝信封大使" (Blue Envelope Ambassador) recruitment drive.
- "蓝信封大使"报名表下载**: A section for downloading recruitment forms, with links for "南校区" (South Campus) and "东校区" (East Campus).
- 照片**: A photo gallery section showing a student writing a letter at a desk.
- 关于我**: A "关于我" (About Me) section featuring a profile picture of a blue envelope with a heart and wings, and a bio for "大学生蓝信封行动" (University Student Blue Envelope Initiative) based in Guangzhou.
- 日志**: A "日志" (Blog) section with a post titled "[置顶] 第二期蓝信封大使招募全面启动 (东校区)". The post content reads: "关爱留守儿童，大学生蓝信封行动——第二期蓝信封大使招募全面启动，期待你们的加入。" Below the text is a decorative graphic of a blue envelope with a heart and wings, set against a rainbow background.
- 最新评论**: A "最新评论" (Latest Comments) section showing a comment from "阿昌博友147" dated 9-14 10:19, which expresses support for the initiative and offers to help.

今日访问 54

总访客 8605

最后登录 2008-09-15 13:54

自我介绍: 我们的创意是选择初中生这个常被忽略而最需要聆听的群体,通过在当地学校设立蓝信封信箱,提供贴好邮票并写好发送地的信封,方便留守儿童随时把自己的困惑寄出,而在高校由心理学教师培训专业的蓝信封大使(公开招募志愿者)真诚回信,同时寻求当地学校对此的关注,为留守儿童组织相关活动。

### 留言

我要留言

网易网友40 9-14 17:31  
我现在在填写报名表,很希望能在这项工作做点什么(^\_^)

回复: 12小时前  
谢谢你的支持! 因为有你这样热心人士,我们的项目才得以顺利开展! 让我们与蓝信封一同成长!

网易网友12 9-13 20:00  
你好 我想请问 如果在网上提交报名表 那封回信应该随邮件发给你吗 用文档可以吗 要亲笔写吗

回复: 9-14 09:59  
东校区的这位同学, 你的回信可以随邮件发过来, 不需要亲笔写。

网易网友22 9-12 12:33  
请问广外的学生可以参加吗?

回复: 9-12 20:28  
我们的活动旨在唤起更多人对于留守儿童这个特殊群体的关注, 我们第一期活动招收的大使也有校外的热心同学, 只要你具备了相应条件, 又能抽出时间参加我们“蓝信封大使”的面试、培训与交流, 我们是很乐意招收的。谢谢你对我们活动的支持。

网易网友99 9-12 10:59  
严重支持!  
德兰修女说过: 怀大爱心, 做小事情!  
你不可能帮助世界上所有人, 但对于你帮助的那个人来说, 很可能就是他的全部。  
中大05届校友

回复: 9-14 10:28  
子曰“仁远乎哉? 我欲仁, 斯仁至矣。”

X, Sa " : 9-11 13:33  
GGGG!!!!

回复: 9-14 10:24  
谢谢! 我们还是一个很年轻的组织, 正因为有了你们的支持和鼓励, 我们才得以一路成长壮大。

查看所有留言>>



“蓝信封”——从Google“益暖中华”全国公益创意大赛6000多个项目脱颖而出的优秀公益项目, 通过招募蓝信封大使, 以通信方式和农村留守儿童一对一结对, 建立长期朋友关系, 致力实现留守儿童“参与自助式”的健康成长。

#### 活动内容:

- 1、在湖南汉寿留守儿童集中的学校设立蓝信封信箱
- 2、在大学招募蓝信封大使与儿童进行“一对一”结对, 进行长期通信

阅读全文>>

09-11 | 评论(0) | 阅读(89)

### 与蓝信封一同成长——蓝信封大使日记(三)

蓝信封大使 黄若韵

点击阅读全文

第一次看到雷佳时, 我留意到的是照片背后的签名。一小行稚拙的笔记, 和LT的笑容很合衬。

“蓝信封”在我眼中, 就是一个非常学生气的组织, 他们的目的、操作和待人处事的态度都可见一斑。不过因此, 他们变得很可爱。二号晚上的交流会, 会议内容诚然是精心编排过的, 湖南之行的视频做得挺全, 小朋友的资料详尽(虽然我没耐心看完)。虽然讲得并不怎么吸引, 毕竟小朋友的生活与我们隔得实在太远, 而言语能传达的又远远不够。

事后的大使与组织者的交流倒是弥补了这个空缺。我从几个组织者的

阅读全文>>

09-11 | 评论(1) | 阅读(56)

### 与蓝信封一同成长——蓝信封大使日记(二)

蓝信封大使 Joy

点击阅读全文

八月二号下午, 可敬可爱的百公里精神团队带回了湖南汉寿留守小朋友们的第一封信, 和一份沉甸甸的考察报告。那天, 外面的校道绿树成荫, 在熊德龙小小的会议室里, 我听着那些来自一个陌生地域的声音。看着主持人放的照片和视频, 却慢慢发觉, 那个世界似乎有许多我熟悉的气息。断断续续记起了好长时间遗忘角落的一些经历。初二参加清远农村学农, 曾经有过一个同样文静的小女孩带我们挖花生、挖番薯、割水稻, 我们当时最佩服的是她走在那些歪歪扭扭的田边小道从来不用不低着头走路。那时还有一个瘦小的邻居小男孩, 被我们戏称为芒果, 常常神不知鬼不觉出现在我们

敬?  
-----james

回复

### 《与蓝信封一同成长——蓝信封...

网易网友155: 9-13 19:10

淳朴上进的他们牵动你我的心, 试想一下儿童在收到大使回信时的欣喜与感动, 足矣。

-----Lisa

回复

### 《与蓝信封一同成长——蓝信封...

网易网友129: 9-13 10:43

今天报名了, 不管能不能成为志愿者, 我都会祝福他们, 尽最大能力帮助他们

回复

### 《与蓝信封一同成长——蓝信封...

大学生蓝信封行动: 9-10 22:14

网易网友150 (广东 广州):  
结对会因为没有及时查收邮件而错过了, 很感到惋惜。。现在第二期招募开始了, 我又报名了, 我要与大家共奋进! ^\_^

在第二期活动中, 我们会留出相应一部分名额给第一期未结对成功的大使, 谢谢你的参与! 你的热情为我们增加了不少前进的动力!

回复

### 力?

回复

### 《与蓝信封一同成长——蓝信封...

网易网友150: 9-09 21:20

结对会因为没有及时查收邮件而错过了, 很感到惋惜。。现在第二期招募开始了, 我又报名了, 我要与大家共奋进! ^\_^

回复

查看所有评论>>

### 友情链接

- 中山大学爱心助学网
- 中山大学爱心助学网
- 美心路公益基金广州团队博客
- 美心路公益基金广州团队博客
- 美新路公益基金
- 美新路公益基金
- 中国留守儿童网
- 中国留守儿童网
- 中国留守儿童教育网
- 中国留守儿童教育网

## 附件 4

# 百公里精神来源以及团队文化特色

## 1. “百公里精神团队”名字的来历及任务

### 1.1 来历

百公里讲的就是每年 3 月份在深圳，就是从深圳的南澳岛徒步回市中心的罗湖体育馆，全程 94km，号称百公里，广东户外界的一年一度的盛会，数千人参加，参加年龄段从 7 岁到 60 多岁，每走 20km 有下撤点，一般要连续走 16—24 小时。

这不是比赛，是活动，但里边讲的，则是一种坚持，准确讲是一种**坚韧**。

这就是蓝信封项目运作团队，”百公里精神“团队，名字的来历，和里边所阐述的核心理念。

### 1.2 任务

百公里精神团队就是项目组的团队，从参加比赛，志愿者招募，到项目实施。百公里精神团队保证项目的正常运作及传承发展。

## 2. “蓝信封大使团队”招募和建设

### 2.1 为什么叫大使团队——关于项目组的志愿者文化建设

蓝信封大使其实就是我们招募和小孩通信的志愿者，那为什么要叫他们团队呢？这是和我们的志愿者文化建设有关的，我们的志愿者文化建设的最大特点相关的：

**自我管理，自我发展。**

我们将把志愿者按照项目时间和实施学校分组，选出队长及队名（附件 X：第一期分组名单），每个志愿者小组将定期就通信情况进行组内讨论，一方面能够解决大使在回信中存在的问题，提高大使回信水平，另一方面让大使间互相熟悉，对项目有归属感。

### 2.2 大使团队和百公里精神团队的关系

**同船共渡，一切为了留守儿童**

这就是两个团队之间的关系。这是一个创新的项目，很多决策我们都是摸着石头过河：一方面我们需要大使团队及时和我们反映通信情况，以便我们不段做出调整，力途对项目方向做出正确调整，优化项目各个细节；一方面我们的大使团队应当具有自我发现问题和解决问题的能力，我们招募的志愿者最大的特点就是他们并不是按照我们的意图去做公益事情，而是他们主动去做公益，我们项目组提供最大的便利，让他们顺利完成。

**这是一个志愿者主动性和被动性的问题**

也是符合我们项目“**至下而上，参与式自我发展的**”理念的，对留守儿童的发展如此，对于志愿者团队建设也是如此。